

## Obec Rohoznice

---

č.usn.: .....

v Rohoznici dne .....

Zastupitelstvo obce Rohoznice, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

**v y d á v á**

## Územní plán Rohoznice



# OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

## A1 – textová část ÚP

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	5
2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT .....	5
3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ .....	6
3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE .....	6
3.2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH A PŘESTAVBOVÝCH PLOCH .....	8
3.3 SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ .....	10
4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ .....	11
4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA .....	11
4.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	11
4.2.1 Vodovod.....	11
4.2.2 Kanalizace .....	11
4.2.3 Elektrorozvody .....	12
4.2.4 Spoje.....	12
4.2.5 Plynovody .....	12
4.2.6 Odstraňování odpadů .....	12
4.3 OBČANSKÉ VYBAVENÍ.....	12
4.4 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	12
5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN .....	13
5.1 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY .....	13
5.2 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES .....	14
5.3 PROSTUPNOST KRAJINY .....	14
5.4 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ .....	15
5.5 PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ .....	15
5.6 REKREACE .....	15
5.7 DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ .....	15
6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU.....	16
7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT .....	25
8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU K.Ú. A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODST.1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA.....	26
9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	26
10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ .....	26

11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI .....	26
12. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI .....	27
13. SDĚLENÍ O ZRUŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE .....	27

## B1 – textová část odůvodnění ÚP

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	28
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM .....	29
3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ .....	33
3.1 POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ.....	33
3.2 ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY, ŠIRŠÍ VZTAHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY .....	33
3.3 ŠIRŠÍ VZTAHY ÚSES A DALŠÍCH PŘÍRODNÍCH SYSTÉMŮ .....	34
3.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S VYDANÝMI ÚAP A S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ.....	34
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	36
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	37
6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	37
7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.....	58
8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	62
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.....	63
- Kulturní hodnoty území .....	66
- Doprava .....	66
- Vodovod, vodní toky a plochy .....	67
- Kanalizace .....	68
- Elektrorozvody.....	68
- Spoje .....	69
- Plynovody .....	70
- Zásobování teplem.....	70
- Odstraňování odpadů.....	70
- ÚSES.....	70
- Prostupnost krajiny.....	74
- Protierozní opatření.....	74
- Záplavové území - ochrana před povodněmi.....	75
- Plochy pro dobývání nerostů.....	75
- Požadavky ochrany obyvatelstva.....	76
- Požadavky z hlediska obrany státu.....	77
- Ochranná pásma.....	78
- Seznam používaných zkratk .....	80

10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	81
11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5 .....	81
12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY .....	81
13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....	81
14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA .....	83
14.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND .....	83
14.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA.....	86
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ .....	86
16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....	86
17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	87

# A1 – textová část ÚP

## 1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území obce je vymezeno v grafické části územního plánu v souladu s §58 Stavebního zákona (zákon 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Vychází z hranice intravilánu vymezené k 1.9.1966, která byla aktualizována na základě údajů katastru nemovitostí a skutečností zjištěných průzkumem území v době zpracování ÚP.

Hranice zastavěného území je vyznačena v těchto výkresech:

- návrh ÚP: výkres základního členění území (A2.1), hlavní výkres (A2.2), výkres koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství (A2.3a), výkres koncepce technické infrastruktury – energetika, telekomunikace (A2.3b)

Řešené území je vymezeno katastrálním územím Rohoznice o rozloze 349 ha.

## 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

*- zásady celkové koncepce rozvoje obce*

Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území.

Koncepce územního plánu respektuje stávající urbanistickou strukturu obce, kterou dále rozvíjí; návrhové lokality jsou tak situovány v okrajových částech v návaznosti na stávající zástavbu (plochy „zastavitelné“), nebo v menší míře uvnitř zastavěného území (plochy „přestavbové“).

V ÚP jsou v souladu se ZÚR Pardubického kraje zpracovány plochy a koridory nadmístního významu.

*- hlavní cíle rozvoje*

Územní plán navrhuje rozvojové plochy pro bytovou výstavbu, ochrannou zeleň, technickou vybavenost a veřejné prostranství; současně zajišťuje koordinaci funkcí v řešeném území se záměry nadmístního významu, uvedenými v ÚPD ZÚR Pardubického kraje.

*- hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot*

Navržená koncepce rozvoje území zohledňuje přírodní hodnoty, především lesní plochy severozápadně od obce, vodní plochy a toky, a prvky generelu ÚSES (biocentra, biokoridory). ÚP rovněž respektuje urbanistickou strukturu obce vč. kulturních hodnot v území a památek místního významu a zajišťuje koordinaci funkcí s navazujícím územím.

Výčet chráněných území a ochranných pásem je uveden v kapitole č.9 Odůvodnění územního plánu.

### 3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

#### 3.1 Urbanistická koncepce

■ urbanistický návrh vychází z aktuálních požadavků na územní rozvoj v obci za současné koordinace se záměry nadmístního významu a uspořádání funkčních ploch v řešeném území.

■ obec bude tvořit ucelený sídelní útvar; rozvojové lokality zastavitelných ploch jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území a v místech s vyhovujícím napojením na dopravní i technickou infrastrukturu

■ z hlediska funkčního využití tvoří charakter převážné části obce kombinace ploch bydlení a občanské vybavenosti, doplněná plochami drobné a řemeslné výroby

■ členění ploch s rozdílným způsobem využití je v souladu s metodikou digitálního zpracování územních plánů obcí pro Pardubický kraj – MINIS. Jednotlivé plochy se dělí na plochy stabilizované (zastavěného nebo nezastavěného území), plochy změn a územní rezervy. Plochy změn jsou děleny na plochy zastavitelné (ozn. Z), plochy přestavbové (ozn. P) a plochy změn v krajině (K), plochy územních rezerv jsou označeny (R).

**- funkční typy rozvojových ploch:**

- lokality pro rozvoj bytové výstavby:

- zastavitelné plochy **Z1, Z2, Z3**

- lokalita pro technickou infrastrukturu:

- zastavitelná plocha **Z5**

- lokalita pro vymezení veřejného prostranství:

- přestavbová plocha **P1**

- lokalita pro zalesnění:

- plocha změny v krajině **K1**

- lokality pro zřízení ochranné zeleně:

- zastavitelná plocha **Z4**, plocha změny v krajině **K2**

- plocha územní rezervy pro rozvoj bydlení

- plocha územní rezervy **R1**

■ kromě vymezených zastavitelných ploch je možná výstavba uvnitř zastavěného území - v rámci příslušných funkčních ploch, při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek

■ zásady prostorové regulace jsou stanoveny pro zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3. Pro ostatní části zastavěného území nejsou prostorové regulativy stanoveny - navrhované záměry budou posuzovány individuálně s cílem respektovat a vhodně doplňovat charakter navazující okolní zástavby.

■ nová zástavba bude respektovat trasy a ochranná pásma stávající technické infrastruktury, případně bude navrženo jejich přeložení do vhodnější trasy.

- pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou ( viz kap.A6 ) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností v rámci ploch SV (plochy smíšené obytné – venkovské). Tyto aktivity budou při svém provozu respektovat prioritu obytné funkce (hlavní využití).
- systém zeleně v zemědělsky využívané krajině je doplněn o plochy a linie zeleně, které jsou vymezeny v projektu KPU a současně tvoří prvky lokálního ÚSES.
- územní plán prověřil koncepci stávající technické infrastruktury, v případě likvidace odpadních vod navrhl její doplnění v souladu se zpracovanou projektovou dokumentací.
- komunikační kostra řešeného území je stabilizovaná a zůstane zachována i do budoucna. Při realizaci budou u rozsáhlejších lokalit pro bytovou zástavbu doplněny místní obslužné komunikace, které budou navazovat na stávající komunikační síť.
- pro zlepšení prostupnosti území byly vyznačeny nové i obnovené cesty dle zpracovaného projektu KPÚ.
- vymezeny jsou plochy pro skladebné prvky systému ekologické stability (ÚSES) na nadregionální, regionální i lokální úrovni.
- chráněny jsou plochy lesa, vymezeny jsou jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití (NL) a nejsou zde navrženy žádné rozvojové plochy.
- podmínky pro umístování staveb či jejich vyloučení v nezastavěném území jsou uvedeny pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

## 3.2 Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch

## - ZASTAVITELNÉ PLOCHY

SV - plochy smíšené obytné - venkovské		
číslo	podmínky využití plochy	rozloha (ha)
Z1	<p><b>lokalizace plochy:</b> S (severní) okraj zástavby při komunikaci III.tř. směrem na Osičky</p> <p><b>dopravní napojení:</b> ze silnice III.tř.</p> <p><b>napojení na inž. sítě:</b> viz. kap. 4.2 – Technická infrastruktura</p> <p><b>zásady prostorové regulace:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- individuální rodinné domy</li> <li>- řešení nové zástavby bude navazovat na stávající zastavění, a to: <ul style="list-style-type: none"> <li>- v architektonickém řešení staveb</li> <li>- ve výškové hladině zástavby</li> </ul> </li> </ul>	0,4367
Z2	<p><b>lokalizace plochy:</b> V okraj obce, severně od příjezdové komunikace od Dolan</p> <p><b>dopravní napojení, specifické podmínky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- přístup ze silnice III.tř.</li> <li>- podél východní hranice pás ochranné zeleně š.15 m</li> <li>- respektovat manipulační pruh 6m od břehové čáry vodního toku dle platného zákona</li> <li>- respektovat trasy telekomunikačních kabelů</li> <li>- při návrhu staveb respektovat doporučenou úroveň osazení objektů (uvedeno ve studii „Vyhodnocení povodňového nebezpečí v k.ú Rohoznice“ – viz. kap. 7 Odůvodnění)</li> <li>- návrh využití lokality vč. způsobu napojení na inž. sítě bude součástí územní studie – její rozsah je uveden v kap.č.9 ÚP</li> </ul> <p><b>zásady prostorové regulace:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- individuální rodinné domy</li> <li>- řešení nové zástavby bude navazovat na stávající zastavění, a to: <ul style="list-style-type: none"> <li>- v architektonickém řešení staveb</li> <li>- ve výškové hladině zástavby</li> </ul> </li> </ul>	1,1385
Z3	<p><b>lokalizace plochy:</b> V okraj obce, jižně od příjezdové komunikace od Dolan</p> <p><b>dopravní napojení, specifické podmínky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- přístup ze silnice III.tř.</li> <li>- respektovat manipulační pruh 6m od břehové čáry vodního toku dle platného zákona</li> <li>- respektovat trasu STL plynovodu</li> <li>- část lokality je v území možné záplavy, při návrhu staveb respektovat doporučenou úroveň osazení objektů (uvedeno ve studii „Vyhodnocení povodňového nebezpečí v k.ú Rohoznice“ – viz. kap.7 Odůvodnění)</li> <li>- návrh využití lokality vč. způsobu napojení na inž. sítě bude součástí územní studie – její rozsah je uveden v kap.č.9 ÚP</li> </ul> <p><b>zásady prostorové regulace:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- individuální rodinné domy</li> <li>- řešení nové zástavby bude navazovat na stávající zastavění, a to: <ul style="list-style-type: none"> <li>- v architektonickém řešení staveb</li> <li>- ve výškové hladině zástavby</li> </ul> </li> </ul>	1,0878



ZO – zeleň – ochranná a izolační		
číslo	podmínky využití plochy	rozloha (ha)
Z4	<p><b>lokalizace plochy:</b> V (východní) okraj katastrálního území, mezi plochami Z2 (bytová výstavba) a Z5 (technická vybavenost)</p> <p><b>dopravní napojení, specifické podmínky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- přístup ze silnice III.tř. nebo budoucí obslužné komunikace k ČOV</li> <li>- respektovat trasy telekomunikačních kabelů</li> <li>- respektovat manipulační pruh 6m od břehové čáry vodního toku dle platného zákona</li> </ul>	0,6078

TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě		
číslo	podmínky využití plochy	rozloha (ha)
Z5	<p><b>lokalizace plochy:</b> V (východní) okraj katastrálního území, mezi silnicí III/32311 od Dolan a Rohoznickým potokem</p> <p><b>dopravní napojení, specifické podmínky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- přístup ze silnice III.tř. č.32311</li> <li>- lokalita určená pro výstavbu ČOV a příjezdové komunikace dle zpracované projektové dokumentace</li> <li>- respektovat manipulační pruh 6m od břehové čáry vodního toku dle platného zákona</li> <li>- respektovat trasy telekomunikačních kabelů</li> <li>- při návrhu staveb respektovat doporučenou úroveň osazení objektů (uvedeno ve studii „Vyhodnocení povodňového nebezpečí v k.ú Rohoznice“ – viz. kap.7 Odůvodnění)</li> </ul> <p><b>napojení na inž. sítě:</b> dle zpracované PD</p>	0,5000

**- PŘESTAVBOVÉ PLOCHY**

<b>PV – veřejná prostranství</b>		
<b>číslo</b>	<b>podmínky využití plochy</b>	<b>rozloha (ha)</b>
<b>P1</b>	<b>lokalizace plochy:</b> zemědělské pozemky v prostoru nové zástavby na východním okraji obce  <b>dopravní napojení:</b> - přístup z místní komunikace - respektovat manipulační pruh 6m od břehové čáry vodního toku dle platného zákona	0,2864

**- PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ - návrhové lokality bez vzniku zastavitelného území**

<b>NL – plochy lesní</b>		
<b>číslo</b>	<b>podmínky využití plochy</b>	<b>rozloha (ha)</b>
<b>K1</b>	<b>lokalizace:</b> část pozemku p.č. 1005 určená k zalesnění - dle projektu Komplexních pozemkových úprav	2,4600

<b>ZO – zeleň – ochranná a izolační</b>		
<b>číslo</b>	<b>podmínky využití plochy</b>	<b>rozloha (ha)</b>
<b>K2</b>	<b>lokalizace:</b> pozemek p.č. 1049 určený k výsadbě ochranné zeleně - dle projektu Komplexních pozemkových úprav	0,8692

**3.3 Systém sídelní zeleně**

- územní plán nevymezuje samostatně stávající plochy veřejné zeleně – ty jsou zahrnuty do ploch s rozdílným způsobem využití PV – veřejná prostranství
- nedílnou součástí systému sídelní zeleně jsou plochy, které jsou zahrnuty do jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se zejména o zahrady, které jsou zahrnuty do ploch bydlení a o zeleň, která je součástí ploch občanské vybavenosti.
- samostatně jsou vymezeny plochy zeleně jen ve výjimečných případech, a to:
  - plochy zeleně – ochranné a izolační - na východním okraji obce, navazující na návrhovou plochu výroby a technické vybavenosti Z5 a na stávající plochu drobné a řemeslné výroby (součást lok. Z2)

## 4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

### 4.1 Dopravní infrastruktura

#### Silniční doprava

Dopravní napojení rozsáhlejších lokalit je obecně nutno řešit prostřednictvím místních obslužných komunikací, s „kmenovým“ napojením na silnici III.tř. Parametry sjezdu a MK je nutno navrhovat v souladu s ustanovením platných předpisů a norem.

#### Pěší a cyklisté

Další chodníky pro pěší budou případně budovány v souvislosti s postupným zastavěním některých rozsáhlejších rozvojových lokalit – v návaznosti na stávající zástavbu.

#### Doprava v klidu

Pro (zejména nově budované) podnikatelské aktivity a občanskou vybavenost je nutné zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky i zákazníky, a to nejlépe na vlastních pozemcích.

### 4.2 Technická infrastruktura

#### **4.2.1 Vodovod**

Vodovodní síť v obci je vyhovující. V případě nové výstavby je možné počítat s rozšířením rozvodné sítě. Nové rozvody v zastavěném území budou řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu, v rozsáhlejších zastavitelných lokalitách jako součást příslušných funkčních ploch.

#### **4.2.2 Kanalizace**

V Rohoznici je cílem vybudování kanalizačního systému dle zpracované projektové dokumentace (kombinace splaškové a jednotné kanalizace) s likvidací odpadních vod v mechanicko - biologické ČOV východně od obce – lokalita Z5.

Do doby realizace cílového stavu:

- budou odpadní vody nadále zachycovány a likvidovány individuálně v jímkách, žumpách a septicích řádně provozovaných, s možností provedení opatření ke zlepšení čistícího efektu (intenzifikace septiků, dočišťovací filtry apod.).
- u nových i stávajících jímek nebo žump legislativně zajistit a dbát na ekologické likvidování splašků a kalů (odvozy na určená místa nebo ČOV).
- v případě výstavby vodních děl (např. ČOV napojené do vodního toku) je nutno postupovat dle platného vodního zákona.

### **4.2.3 Elektrorozvody**

Stávající vedení VVN 110 kV a VN 35 kV vč. OP jsou stabilizovaná.

Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Pro pokrytí případných zvýšených nároků na dodávku el.energie mohou být některé stávající trafostanice upraveny nebo přezbrojeny na vyšší výkon.

### **4.2.4 Spoje**

Nové objekty budou připojovány v návaznosti na stávající síť podle poptávky po telekomunikačních službách.

### **4.2.5 Plynovody**

V případě požadavků na připojení (nové i stávající objekty) bude provedeno rozšíření rozvodné sítě STL plynovodu dle konkrétního technického řešení.

### **4.2.6 Odstraňování odpadů**

Všechny případné tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

## **4.3 Občanské vybavení**

V řešeném území není navržena specifická rozvojová plocha pro občanskou vybavenost. Další rozvoj v této oblasti je možný v rámci stávajících ploch s rozdílným způsobem využití OV, OS (občanská vybavenost), případně i v plochách SV (plochy smíšené obytné – venkovské), a to při splnění regulačních a hygienických podmínek.

## **4.4 Veřejná prostranství**

Stávající veřejná prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou buď samostatně vymezena – u křižovatky nebo v západní části obce (plochy PV), nebo jsou součástí ploch občanské vybavenosti (OV, OS).

## **5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN**

### **5.1 Koncepce uspořádání krajiny**

V krajině jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.

- plochy zemědělské ( NZ )
- plochy lesní ( NL )
- plochy přírodní ( NP )
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské ( NS<sub>PZ</sub> )
- plochy vodní a vodohospodářské ( W )

- vzhledem k charakteru řešeného území nejsou ve volné krajině navrhovány žádné nové samostatné zastavitelné plochy; rozvojové lokality rozšiřují a doplňují stávající zastavěné území obce.

- pro udržení a posílení ekologické stability území je do ÚP zapracován územní systém ekologické stability (ÚSES).

- ve volné krajině je nepřípustná realizace staveb a zařízení, které by negativně ovlivnily dochovaný krajinný ráz, zvláště pak objekty dominantního výrazu (např. větrné elektrárny, fotovoltaické elektrárny,)

- v nezastavěných plochách v krajině nebude umístováno trvalé oplocení či ohrazení (např. z vlastnických důvodů), na zemědělských plochách je možné umístění dočasného pastevního ohrazení, v odůvodněných případech oplocení trvalých zemědělských kultur (sady, vinice apod.) dle podmínek stanovených orgánem ochrany přírody a krajiny. Na lesních pozemcích je možné umístění dočasného oplocení nové výsadby dřevin (oplocenky).

- respektovat krajinné hodnoty území – břehové porosty kolem vodotečí a vodních ploch, plochy vymezených skladebných prvků ÚSES a veškeré ekologicky významné plochy (remízky, plochy a linie vzrostlé zeleně, mokřady, trvalé travní porosty apod.).

- velké zorněné plochy, zejména v jižní části řešeného území, budou rozčleněny liniemi interakčních prvků a biokoridorů dle zpracovaného projektu KPÚ (Komplexní pozemková úprava) k.ú. Rohoznice.

- podmínky pro umístování staveb či jejich vyloučení v nezastavěném území jsou uvedeny pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití v kap. 6 ÚP.

## 5.2 Územní systém ekologické stability – ÚSES

Hlavní prvky (biokoridory, biocentra) ÚSES pro řešené území, které jsou součástí hlavního a koordinačního výkresu:

PRVKY ÚSES	BIOKORIDORY	BIOCENTRA
nadregionální	NRBK K 71 Žehuňská obora - Bohdaneč	
regionální	RBK 1274 Lhotáček - Roudnice	RBC 1755 „Rohoznice“
lokální	LBK 11	LBC 36 „Ohradecký“
	LBK 15	LBC 37 „Na Víně“
		LBC 12 „Za drahami“

Celé řešené území leží v ochranné zóně NRBK mimo zastavěné území, zastavitelné plochy a plochu územní rezervy. Kromě vlastní trasy jsou součástí NRBK stabilní segmenty krajiny, které mají charakter přírodně blízkých společenstev – remízy, meze, trvale zatravněné pozemky, a to v rozsahu ochranné zóny.

V ÚP bylo řešeno:

- vymezení (zpřesnění) průchodu NRBK K71 ve vazbě na ZÚR Pk, ZÚR KHK, zpracovaný projekt KPÚ a reálnou situaci v území
- vazby všech prvků ÚSES na jiná katastrální území

Podrobný komentář k vymezení prvků ÚSES je uveden v Odůvodnění ÚP:

- kap.9 Komplexní zdůvodnění – část ÚSES
- kap. 3.4 Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a ÚPD sousedních obcí

koordinace v rámci zpracování ÚP: Ing.Z.Baladová, projektant ÚSES, č.autorizace ČKA -01 772.

## 5.3 Prostupnost krajiny

- prostupnost krajiny zajistit zachováním funkční sítě polních a lesních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území.

- realizovat rozšíření cestní sítě v souladu se zpracovaným projektem KPÚ (Komplexní pozemková úprava) k.ú. Rohoznice

#### 5.4 Protierozní opatření

- ÚP nevymezuje zvláštní plochy pro protierozní opatření.
- účinky eroze rozsáhlých nečleněných a intenzivně využívaných zemědělských ploch budou snižovány rozčleněním těchto ploch pomocí liniové zeleně v podobě pásů dřevin podél účelových komunikací a vodotečí – návrh biokoridorů, biocenter, obnova polních cest s doprovodnou liniovou zelení (interakční prvky)
- využití agrotechnických a organizačních opatření, která u rizikových ploch zkrátí období bez souvislého rostlinného krytu

#### 5.5 Protipovodňová opatření

- zásadní význam pro "povodňovou bezpečnost" v obci má zachování současného retenčního objemu na Klechtáveckém rybníku.
- pro osazení objektů v zastavitelných plochách Z2, Z3, Z5 se doporučuje respektovat návrh opatření, která vyplývají ze zpracované studie „*Vyhodnocení povodňového nebezpečí v k.ú. Rohoznice*“ – podrobně uvedeno v části Odůvodnění ÚP , kap.7
- opatření pro zvýšení retence území:
  - revitalizace vodních toků a ploch:
  - v blízkosti vodních toků zachovat co největší podíl nezpevněných ploch, a odvodnění území navrhovat tak aby se výrazně neměnily odtokové poměry
  - podél vodních toků v území zachovat dle místních podmínek volně přístupný zatravněný pruh v minimální šířce 6 m od břehové čáry, z důvodů údržby a čištění.

#### 5.6 Rekreace

- v ÚP nejsou vymezeny stabilizované ani navrhované plochy individuální rekreace
- rekreační využívání krajiny je podpořeno návrhem na doplnění cestní sítě dle projektu KPÚ

#### 5.7 Dobývání nerostů

- v řešeném území se plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů ani plochy pro jeho technické zajištění nenacházejí.

**6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**

V řešeném území byly vyznačeny následující funkční plochy :

- plochy smíšené obytné – venkovské ( **SV** )
- plochy občanského vybavení
  - občanského vybavení – veřejná infrastruktura ( **OV** )
  - občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední ( **OM** )
  - občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení ( **OS** )
  - občanského vybavení – hřbitovy ( **OH** )
- plochy dopravní infrastruktury – silniční ( **DS** )
- plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba ( **VD** )
- plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě ( **TI** )
- plochy smíšené výrobní ( **VS** )
- plochy veřejných prostranství ( **PV** )
- plochy zeleně – ochranné a izolační ( **ZO** )
- plochy vodní a vodohospodářské ( **W** )
- plochy zemědělské ( **NZ** )
- plochy lesní ( **NL** )
- plochy přírodní ( **NP** )
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské ( **NS<sub>Pz</sub>** )

Hranice jednotlivých výše uvedených funkčních ploch jsou patrné z výkresové části – hlavního výkresu.



Stanovení podmínek pro využití ploch :

### SV – plochy smíšené obytné - venkovské

#### A - hlavní využití:

plochy smíšeného využití ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti

#### B - funkční využití:

##### **přípustné:**

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím
- 2) stávající byt. objekty využívané k občasnému nebo rekreačnímu bydlení (chalupy)
- 3) obchodní zařízení, veřejné stravování, občanské vybavení pro veřejnost, obecní a státní správu, malá ubytovací zařízení, služby nevýrobního charakteru a provozovny sloužící k uspokojování potřeb obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy)
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) stavby pro individuální rekreaci, které svým vzhledem a účinky na okolí nenaruší obytné a životní prostředí
- 6) nezbytné plochy technického vybavení
- 7) liniové stavby technického vybavení
- 8) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 9) dopravní plochy a zařízení
- 10) zeleň liniová a plošná
- 11) vodní plochy a toky
- 12) dětská hřiště
- 13) nerušící zařízení drobné výroby a zemědělské výroby (ve smyslu platné legislativy – viz. odůvodnění ÚP)
- 14) informační, propagační a reklamní stavby

##### **nepřípustné:**

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 4) stavby a plochy pro zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 3) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 4) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 5) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 6) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

## OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

### A – hlavní využití:

plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva (dle platné legislativy - viz. stavební zákon).

### B - funkční využití:

#### **přípustné:**

- 1) maloobchodní, správní a administrativní objekty vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) služby, veřejné stravování a ubytování
- 3) kulturní, sociální, zdravotnické, výchovné, sportovní a církevní zařízení
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) nezbytné plochy technického vybavení
- 6) liniové stavby technického vybavení
- 7) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) informační a reklamní zařízení
- 10) zařízení drobné výroby a řemesel nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy - viz odůvodnění ÚP)

#### **podmínečně přípustné:**

- 1) bydlení v případě, že se jedná o byt správce nebo majitele zařízení

#### **nepřípustné:**

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty a plochy zemědělské a průmyslové výroby

## OM - občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední

### A – hlavní využití:

plochy převážně komerční občanské vybavenosti sloužící např. pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby

### B - funkční využití:

#### **přípustné:**

- 1) administrativní areály vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) maloobchod
- 3) objekty pro ubytování a stravování
- 4) objekty pro služby
- 5) společenská centra – zábavní a kulturní
- 6) výstavní areály
- 7) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 8) nezbytné plochy technického vybavení
- 9) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 10) zeleň liniová a plošná
- 11) informační a reklamní zařízení

**podmínečně přípustné:**

- 1) bydlení v případě, že se jedná o byt správce nebo majitele zařízení

**nepřípustné:**

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty, jejichž vliv činností a vyvolaná dopravní obsluha narušuje sousední plochy pro bydlení
- 3) objekty a plochy výroby a skladování

**OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení**

A - hlavní využití:

plochy pro tělovýchovu a sport

B - funkční využití:

**přípustné:**

- 1) areály a plochy rekreační a sportovní
- 2) sportovní zařízení a vybavení
- 3) koupaliště a víceúčelové nádrže využitelné pro rekreaci
- 4) vybavení sociální a hygienické
- 5) nezbytné plochy technického vybavení
- 6) liniové stavby technického vybavení
- 7) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) vodní plochy a toky
- 10) veřejné stravování pro obsluhu území
- 11) byty služební a majitelů zařízení
- 12) občanská vybavenost související s hlavní funkcí

**nepřípustné:**

- 1) bytová výstavba
- 2) občanská vybavenost nesouvisející s hlavní funkcí
- 3) objekty výroby a skladování, řemeslnické provozy

**OH – plochy občanského vybavení – hřbitovy**

A – hlavní využití:

plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť

B - funkční využití:

**přípustné :**

- 1) plocha hřbitova vč. příslušných staveb a dopravních ploch
- 2) vybavenost příslušná k uvedené funkci
- 3) zeleň liniová a plošná
- 4) trasy liniové technické vybavenosti

**nepřípustné:**

- 1) veškeré stavby neuvedené jako přípustné

## DS – dopravní infrastruktura - silniční

### A - hlavní využití :

plochy a koridory silniční dopravy – pozemky dálnic, silnic III. tř., místních a obslužných komunikací, včetně souvisejících ploch ( násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná zeleň )

### B - funkční využití:

#### **přípustné:**

- 1) plochy a koridory silniční dopravy vč. násypů, zářezů, mostů, opěrných zdí apod.
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) zálivy zastávek hromadné dopravy, odpočívadla, protihluková opatření
- 4) městský mobiliář a drobná architektura
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavby a plochy nezbytné k obsluze území
- 7) vodní plochy a toky
- 8) trasy liniové technické vybavenosti

#### **nepřípustné :**

- 1) činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití

## VD - plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

### A – hlavní využití:

plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, které nejsou realizovatelné v jiných funkčních plochách a které nemají negativní vliv na okolní bytovou zástavbu.

### B - funkční využití:

#### **přípustné:**

- 1) plochy a objekty skladování
- 2) dopravní plochy, odstavná místa a garáže
- 3) technická infrastruktura
- 4) zeleň liniová a plošná
- 5) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 6) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 7) byty služební a majitelů zařízení

#### **nepřípustné:**

- 1) byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, nesouvisející s hlavní činností
- 3) plochy rekreace a sportu
- 4) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) - s ohledem na stávající i navrhované plochy pro bydlení.

## TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě

### A - hlavní využití:

plochy, trasy a objekty technické infrastruktury

### B - funkční využití:

#### **přípustné:**

- 1) plochy a objekty technického vybavení ( trafostanice, regulační stanice, výměníky, čistírny a úpravny vod atd. )
- 2) stavby a zařízení pro nakládání s odpady
- 3) plochy a trasy pro vedení inž. sítí a komunikací
- 4) plochy dopravy a manipulační plochy
- 5) odstavná stání
- 6) zeleň liniová a plošná
- 7) stavební dvory a zařízení pro údržbu objektů, sítí a komunikací

#### **nepřípustné :**

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné
- 2) činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití

## VS - plochy smíšené výrobní

### A - hlavní využití:

plochy výroby, řemesel a skladování, výrobní i nevýrobní služby, plochy dopravní a technické infrastruktury, které nemají negativní vliv na okolní bytovou zástavbu.

### B - funkční využití:

#### **přípustné:**

- 1) výroba, služby, řemesla, sklady, administrativa
- 2) dopravní plochy, odstavná místa a garáže
- 3) technická infrastruktura
- 4) zahradnictví, zeleň liniová a plošná
- 5) vodní plochy a toky
- 6) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 7) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 8) byty služební a majitelů zařízení

#### **podmínečně přípustné:**

- 1) zařízení a objekty zemědělské výroby, pokud nebudou v rozporu s hygienicko - veterinárními předpisy

#### **nepřípustné:**

- 1) bytová výstavba, byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, nesouvisející s hlavní činností
- 3) plochy rekreace a sportu
- 4) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) – zejména s ohledem na navazující stávající i navrhované plochy pro bydlení.

## PV – plochy veřejných prostranství

### A – hlavní využití:

plochy, které jsou veřejně přístupné a mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci

### B - funkční využití:

#### **přípustné:**

- 1) veřejná prostranství
- 2) plochy, zařízení a vybavení pro rekreaci a sport
- 3) plochy a koridory silniční dopravy a dopravy v klidu
- 4) mobiliář a drobná architektura
- 5) zeleň liniiová a plošná
- 6) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy
- 7) vodní plochy a toky
- 8) trasy liniiové technické vybavenosti

#### **podmínečně přípustné:**

- 1) zařízení a aktivity, např. altány, veřejná WC, občerstvení s venkovním posezením, tržště, dětská hřiště apod., v případě, že svou funkcí a charakterem odpovídají významu území

#### **nepřípustné :**

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné nebo podmíněčně přípustné

## ZO – plochy zeleně – ochranné a izolační

### A - hlavní využití:

plochy ochranné a izolační zeleně

### B - funkční využití:

#### **přípustné:**

- 1) plochy ochranné a izolační zeleně
- 2) obslužné komunikace, pěší a cyklistické komunikace
- 3) vodní plochy a toky
- 4) trasy liniiové technické vybavenosti

#### **nepřípustné :**

- 1) veškeré plochy a stavby neuvedené výše jako přípustné

## W – plochy vodní a vodohospodářské

### A - hlavní využití:

plochy, které se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny

### B - funkční využití:

#### **přípustné:**

- 1) pozemky vodních ploch, koryt vodních toků
- 2) ostatní pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- 3) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 4) účelové komunikace
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce
- 6) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení

#### **nepřípustné:**

- 1) všechny stavby a činnosti, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

## NZ - plochy zemědělské

### A - hlavní využití :

plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce

### B - funkční využití:

#### **přípustné:**

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) související obslužné a manipulační plochy
- 1) stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro dobytek, apod.)
- 2) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 3) vodní plochy a toky
- 4) zeleň krajinná, liniová
- 5) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 6) nezbytné plochy dopravní a technické infrastruktury
- 7) liniové stavby technického vybavení
- 8) informační, propagační a reklamní zařízení
- 9) naučné stezky

#### **podmínečně přípustné:**

- 1) plochy pro zalesnění cca do 1ha na plochách navazujících na stávající PUPFL jejichž zalesněním dojde k ucelení PUPFL za předpokladu, že nebude narušena ekologická diverzita

#### **nepřípustné:**

- 1) veškeré činnosti neuvedené výše jako přípustné nebo podmínečně přípustné
- 2) ostatní stavby, zařízení nebo opatření vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona, které však přímo nesouvisí s obhospodařováním zemědělské půdy

## NL - plochy lesní

### A - hlavní využití :

plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci

### B - funkční využití:

#### **přípustné:**

- 1) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES
- 3) vodní plochy a toky
- 4) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 5) účelové komunikace a manipulační plochy
- 6) stavby nezbytné pro obhospodařování pozemků lesa a pro potřeby myslivosti
- 7) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 8) naučné stezky

#### **podmínečně přípustné:**

- 1) menší vodní nádrže, v případě, že jejich využití bude extenzivní

#### **nepřípustné:**

- 1) veškeré činnosti neuvedené výše jako přípustné
- 2) ostatní stavby, zařízení nebo opatření vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona, které však přímo nesouvisí s hospodařením na lesních pozemcích nebo s myslivostí

## NP - plochy přírodní

### A - hlavní využití:

plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy (EVL, ÚSES – biocentra) apod.

### B - funkční využití:

#### **přípustné:**

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES
- 2) vodní plochy a toky
- 3) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 4) stavby nezbytné pro obhospodařování pozemků lesa a pro potřeby myslivosti
- 5) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 6) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 7) naučné stezky

#### **nepřípustné:**

- 1) veškeré aktivity neuvedené výše jako přípustné
- 2) jakékoli změny využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich
- 3) ostatní stavby, zařízení nebo opatření vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona, které však přímo nesouvisí s hospodařením na lesních pozemcích nebo s myslivostí



## NSpz – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské

### A - hlavní využití :

- plochy s možnou kombinací funkcí přírodní a ploch pro zemědělskou produkci

### B - funkční využití:

#### **přípustné:**

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) zeleň krajinná a liniová vč. prvků ÚSES ( biokoridory, a interakční prvky )
- 3) ovocné sady
- 4) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 1) přístupové a účelové komunikace, polní cesty, zemědělské, obslužné a manipulační plochy
- 2) komunikace pěší, cyklistické, naučné stezky
- 3) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení

#### **nepřípustné:**

- 1) stavby, zařízení nebo opatření pokud nejsou uvedeny jako přípustné, i kdyby jinak vyhovovaly definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona

## 7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanační území nejsou vymezeny.

Územním plánem jsou stanovena následující veřejně prospěšná opatření (zakresleno ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – č. A 2.4), pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

OZNAČENÍ	POPIS
<b>VU1</b>	nadregionální NRBK K71 Žehuňská obora - Bohdaneč + regionální biokoridor RBK 1274 Lhotáček - Roudnice včetně vloženého biocentra LBC 36
<b>VU2</b>	nadregionální NRBK K71 Žehuňská obora - Bohdaneč včetně vloženého biocentra LBC 37

**8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU K.Ú. A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODST.1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA**

Územním plánem nejsou stanoveny veřejně prospěšná stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

**9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

V územním plánu nejsou stanovena kompenzační opatření.

**10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

V rámci územního plánu je stanovena následující plocha územní rezervy:

**R1** - územní rezerva pro funkci „plochy smíšené obytné venkovské“ v návaznosti na jihozápadní okraj zastavěného území obce navrhována s cílem zajištění kompaktnosti zastavěného území

Při využívání území je třeba zajistit, aby nebyla zkomplikována možnost budoucího využití předmětné plochy R1, např. budováním tras technické infrastruktury.

**11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**

V územním plánu byly navrženy následující plochy, jejichž využití prověří zpracování územní studie:

- plochy zastavitelného území ve výkresové části označené **Z2, Z3**

Územní studie bude řešit zejména:

- základní členění území na stavební parcely
- koncepci veřejné dopravní a technické infrastruktury
- stanovení zásad plošného a prostorového uspořádání

Jako lhůta pro pořizení této územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti je stanoven termín:

**- do 4 let od nabytí účinnosti územního plánu**

## 12. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

- textová část územního plánu .....obsahuje 27 stran

- grafická část:

*Výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 1 list pro každý následující výkres.*

A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3a	výkres koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství	1 : 5 000
A2.3b	výkres koncepce technické infrastruktury – energetika, telekomunikace	1 : 5 000
A2.4	výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

## 13. SDĚLENÍ O ZRUŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Rohoznice, pozbývá platnosti Územní plán obce Rohoznice, schválený zastupitelstvem obce Rohoznice dne 6.12.2006 usnesením č. 08/2006, a Obecně závazná vyhláška obce Rohoznice č. 03/2006 o závazných částech územního plánu obce Rohoznice, která nabyla účinnosti dne 26.12.2006.

# B1 – textová část odůvodnění ÚP

## 1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Na základě žádosti obce ze dne 31.10.2011 podle § 44 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta, zahájil proces pořízení územního plánu pro obec Rohoznice. O pořízení dokumentace rozhodlo zastupitelstvo obce Rohoznice na svém jednání dne 24.8.2011.

Pořizování dokumentace začalo zpracováním zadání ÚP Rohoznice. Návrh zadání byl vypracován ve smyslu § 47 odst. 1 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky. Pořizovatel oznámil zahájení projednání návrhu zadání územního plánu Rohoznice veřejnou vyhláškou 16.11.2011 s tím, že do třiceti dnů od obdržení návrhu zadání mohou dotčené orgány a krajský úřad uplatnit své požadavky na obsah zadání územního plánu, ve stejné lhůtě mohou uplatnit své podněty sousední obce a že do třiceti dnů ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky může každý uplatnit své připomínky. Návrh zadání územního plánu byl vystaven na Obecním úřadě v Rohoznici k veřejnému nahlédnutí od 18.11.2011 do 19.12.2011 a rovněž vystaven na internetové adrese [www.pardubice.eu](http://www.pardubice.eu). V rámci projednání nebyl dotčeným orgánem uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu dokumentace na životní prostředí.

Projednaný návrh zadání územního plánu obce Rohoznice schválilo zastupitelstvo obce dne 25.1.2012.

Návrh byl vypracován projektantem Ing. arch. Pavlem Tománkem, A-PROJEKT Pardubice (IČO 652 34 448, autorizace ČKA 01 197) v 5.2011.

Dne 20.7.2012 proběhlo společné jednání v zasedací místnosti MmP - OHA o návrhu ÚP Rohoznice. Na základě aktualizace SZ s platností od 1.1.2013 bylo nutné oznámit zveřejnění návrhu ÚP Rohoznice i veřejnosti. Zveřejnění návrhu ÚP Rohoznice bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 9.1.2013. Návrh zadání byl vystaven od 10.1.2013 do 24.2.2013 na obecním úřadě v Rohoznici a na Magistrátu města Pardubice. V termínu projednání neobdržel pořizovatel žádnou připomínku. Po společném jednání probíhaly konzultace s určeným zastupitelem ohledně možnosti úprav v ÚP Rohoznice – konkrétně ohledně návrhu změny Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pk a dále pak ohledně změny hranice katastrálního území (směna pozemků s obcí Dolany).

Pořizovatel dne 15.3.2013 požádal Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje o stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tento orgán vydal dne 9.4.2013 stanovisko, ve kterém shledal na základě posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona některé nedostatky. Tyto nedostatky předal pořizovatel projektantovi k úpravě návrhu ÚP Rohoznice.

Po provedených úpravách vycházejících z výsledků společného jednání bylo dne 31.3.2014 oznámeno zahájení řízení o Územním plánu Rohoznice. Termín veřejného projednání návrhu ÚP Rohoznice byl stanoven na 14.5.2014 na obecním úřadě v Rohoznici a byl vystaven k nahlédnutí v době od 14.4.2014 do 21.5.2014. V rámci řízení o územním plánu nebyla podána žádná námitka ani připomínka, došlá stanoviska neobsahovala požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace a návrh územního plánu mohl být předložen Zastupitelstvu obce Rohoznice k vydání.

## 2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Koncepce řešení územního plánu byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací, což jsou „Politika územního rozvoje ČR 2008“ a „Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk)“. Dále byl územní plán v průběhu zpracování koordinován s ÚPD sousedních obcí, zejména ÚP Dolany a ÚP Křičev.

### ■ POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené vládou České republiky dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 vyplývá pro územní plán Rohoznice zařazení jeho řešeného území (k.ú.Rohoznice) do rozvojové oblasti OB4 – Rozvojová oblast Hradec Králové – Pardubice.

Celorepublikové priority územního plánování uvedené v PÚR ČR 2008 jsou podrobně rozpracovány v nadřazené ÚPD – Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje. Soulad zpracovaného návrhu ÚP Rohoznice s jednotlivými body ZÚR Pk, které se týkají řešeného území, je popsán v následující kapitole:

### ■ ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE (ZÚR PK)

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 dne 29.04.2010, a nabyly účinnosti dne 15.06.2010. Pro územní plánování v řešeném území z této dokumentace vyplývá:

- řešené území leží v severozápadním okraji rozvojové oblasti OB4. Do specifických oblastí řešené území nezasahuje. Celé řešené území je zařazeno do území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

- z hlediska cílových charakteristik krajiny spadá severozápadní část katastrálního území do oblastí se shodným krajinným typem – krajiny lesozemědělské, zastavěné území a jižní část k.ú. do krajiny zemědělské.

ÚP respektuje stávající jevy a úkoly, které vymezuje ÚPD ZÚR Pk v řešeném území:

- požadavek na ochranu a vymezení skladebných částí ÚSES, zejména nadregionální ÚSES – biokoridor K71 a regionální ÚSES – biocentrum č.1755 Rohoznice a biokoridor č.1274 Lhotáček – Roudnice.
- stávající trasy produktovou, VVN 110 kV a dálnice D11
- ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku – letiště Pardubice (celé k.ú.)

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI ČLÁNKY ZÚR PK, KTERÉ MAJÍ VAZBU NA PŘEDLOŽENÝ NÁVRH ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:**

- ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap.1, v případě řešeného území:

v odst.06 - ***Vytváření podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje,***

v části a): - ***zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny***

- většina řešeného území má převážně charakter intenzivně využívané zemědělské krajiny, přírodní plochy jsou zastoupeny lesními plochami v severozápadní části k.ú. – ty jsou plně respektovány

v části b): - ***ochranu pozitivních znaků krajinného rázu***

- v ÚP jsou zpřesněny prvky generelu lokálního ÚSES dle zpracované „Revize lokálního ÚSES a vypracování plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Pardubice“ a vymezeny prvky regionálního a nadregionálního ÚSES v souladu se ZÚR Pk

v části c): - ***zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;***

- zastavitelné plochy pro rozvoj vlastní obce jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, čímž je přirozeně rozvíjen charakter vlastního sídla a nedochází tím k žádné fragmentaci krajiny.

v části d) ***ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, .....***

- Hranice zastavěného území obce a rozvojových lokalit leží cca 750 m jižně od dálnice D11. V souladu s projektem KPÚ jsou postupně vysazovány pásy izolační zeleně severně od obce, s cílem eliminovat hlukové zatížení z provozu dálnice
- V koordinačním výkresu jsou zakresleny vypočtené limitní izofony kolem trasy D11 Akustické posouzení bylo součástí DÚR navrhované stavby, aktuální měření není k dispozici.

- ÚP respektuje úkoly pro zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů krajského významu, které jsou stanovené v kap.4, v případě řešeného území:

v odst.113 a) ***zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES .....***

- V ÚP jsou vymezeny: RBC 1755 Rohoznice, RBK 1274 Lhotáček – Roudnice a NRBK K71 Žehuňská obora - Bohdaneč dle dostupných podkladů, podmínek v terénu a v návaznosti na navazující ÚPD.
- podrobný komentář k vymezení prvků ÚSES je uveden v kap.9 Komplexní zdůvodnění – část ÚSES

**b) zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak.....**

- Celé řešené území leží v ochranné zóně NRBK mimo zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy územních rezerv. Kromě vlastní trasy jsou součástí NRBK stabilní segmenty krajiny, které mají charakter přírodně blízkých společenstev – remízy, meze, trvale zatravněné pozemky, a to v rozsahu ochranné zóny.

- ÚP respektuje zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které svým rozsahem ovlivňují významné území kraje nebo mají národní či regionální význam, a které jsou stanovené v kap. 5.

V případě řešeného území se takovými hodnotami rozumí:

v odst.115 g) **významné krajinné prvky**

- severně od obce je vymezen evidovaný významný krajinný prvek VKP č.060046 Na víně, s přesahem do k.ú. Osičky

v odst.115 h) **skladebné části ÚSES**

- v ÚP jsou vymezeny prvky lokálního, regionálního i nadregionálního ÚSES

ZÚR stanovují tyto **Zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami** a možného rozvoje těchto území jsou stanovené v odst. 116, a to zejména v bodě:

a) respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;

b) vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;

- výše uvedené přírodní hodnoty jsou v ÚP vymezeny a respektovány
- v souladu se zadáním ÚP byla v lese kolem rybníka na základě reálné situace v území vyznačena odpočinková relaxační zóna. Jedná se o pozemky PUPFL, které jsou součástí regionálního biocentra č.1755 Rohoznice. Není zde vymezeno zastavitelné území ani plocha změny v krajině, činnost v tomto území musí být v souladu s funkčními regulativy pro plochy NL – plochy lesní.

- ÚP respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

v odst.116 l) **stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. – V.**

- V ÚP je vymezena plocha Z5 pro výstavbu obecní ČOV. Lokalita je vymezena v souladu s vydaným územním rozhodnutím převážně na pozemku s tř. ochrany II., okrajově (24m<sup>2</sup>) na poz. s tř. ochrany I.

- ÚP respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje, které jsou stanoveny pro rozvojovou oblast OB4 v čl.12, v případě řešeného území:

v odst. m) **respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;**

- přírodně zachovaná oblast v řešeném území – lesní plochy severozápadně od obce nejsou návrhem nijak dotčeny
- kulturní hodnoty místního významu - drobné nemovité památky v obci jsou respektovány

v odst. n) **dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.**

- pro posílení ekologické stability jsou v souladu se ZÚR Pk vymezeny regionálního významu (ve stávajících lesích) – RBC 1755, RBK 1274 a nadregionálního významu (na zemědělských plochách) NRBK K71.

- ÚP respektuje úkoly pro územní plánování, které stanovují ZÚR Pk pro rozvojovou oblast OB4 v čl.13, v případě řešeného území:

v odst. f) **respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112):**

- v řešeném území jsou vymezeny: NRBK K71, RBC 1755 Rohoznice, RBK 1274 Lhotáček – Roudnice
- v plochách prvků ÚSES nejsou situované žádné rozvojové plochy

ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:

v kap.6, čl. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou,

v odst. b) **zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa;**

- v krajině lesozemědělské nejsou navrženy žádné rozvojové plochy
- žádné zastavitelné plochy nejsou vymezeny na úkor ploch lesa

v kap.6, čl. 133 stanovené pro krajinu zemědělskou,

v části a) **dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu**

- návrhové plochy jsou situovány na zemědělské pozemky s tř. ochrany ZPF I.- III.

v části b) **zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území;**

- zastavitelné plochy jsou navrženy v malém rozsahu a přímo navazují na zastavěné území

v části c) **zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.);**

- pro zvýšení pestrosti krajiny jsou v řešeném území vymezeny stávající i návrhové prvky lokálního generelu ÚSES dle projektu - „Revize lokálního ÚSES a vypracování plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Pardubice“

v části d) **zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě.**

- zvyšování propustnosti krajiny obnovou cestní sítě je obsahem projektu komplexních pozemkových úprav. Do jaké míry jsou KPÚ v územním plánu respektovány, je uvedeno v kap. 7 Odůvodnění ÚP – „Prostupnost krajiny, protierozní opatření“



Jako veřejně prospěšná opatření jsou dle ZÚR stanoveny:

- U01 - nadregionální biokoridor NRBK K71
- U53 - regionální biokoridor RBK 1274

Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta - oddělení územního plánování, který vykonává činnost úřadu územního plánování (dále také OÚP) ve smyslu § 6 stavebního zákona, zpracoval v souladu s požadavky tohoto zákona Územně analytické podklady „ORP Pardubice“. Územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot a omezení změn v území z hlediska ochrany veřejných zájmů nebo vyplývající z vlastností území. Územně analytické podklady byly předány ve stavu k 02/2012.

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů jsou zejména:

- respektování limitů využití území
- respektování záměrů, uvedených v ZÚR Pardubického kraje

Územní plán je koordinován s ÚPD a ÚPP sousedních obcí, zejména ÚP Dolany a ÚP Kříčeň.

### 3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Komplexní širší vztahy jsou nejlépe patrné z výkresové části, kde jsou širší vztahy zpracovány na mapě v měřítku 1:25 000.

#### 3.1 Postavení obce v systému osídlení

Řešeným územím je správní území obce Rohoznice ( k.ú. Rohoznice ). Rozkládá se v severní části okresu Pardubice, cca 5 km severozápadně od Lázní Bohdaneč. Reliéf terénu je proměnlivý, v nejnižší nadmořské výšce se rozkládá zastavěná část (cca 230 m.n.m), severní a jižní okraje řešeného území dosahují téměř 270 m.n.m.

Z hlediska státní správy spadá obec Rohoznice pod Krajský úřad Pardubického kraje a Magistrát Pardubice, stavební úřad Městského úřadu Lázně Bohdaneč. Nejsilnější vazby má Rohoznice na Lázně Bohdaneč, Pardubice a Hradec Králové.

#### 3.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Nejvýznamnější komunikace v řešeném území:

- dálnice D11 – prochází severním okrajem k.ú. (nejbližší napojení jižně od Dobřenic)
- silnice III.tř.:

III / 3238 Kříčeň - Osice

III / 32311 Rohoznice - Dolany

Řešeným územím ani v jeho nejbližším okolí železniční trať neprochází.

Západně od obce probíhá trasa produktovou a v souběhu i trasa dálkového komunikačního vedení ČEPRO.

### 3.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

V řešeném území jsou vymezeny prvky nadregionálního i regionálního ÚSES:

- nadregionální biokoridor NRBK K 71 „Žehuňská obora – Bohdaneč“
- regionální biocentrum RBC 1755 „Rohoznice“
- regionální biokoridor RBK 1254 „Lhotáček – Roudnice“

V severním okraji je vymezen významný krajinný prvek VKP č.060046 – lesní porost Na víně

### 3.4 Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a s ÚPD sousedních obcí

Aktualizace ÚAP ORP Pardubice 2012 eviduje pro řešené území tyto záměry, problémy a limity:

#### - záměry

- koridory a plochy pro prvky nadregionálního a regionálního ÚSES ze ZÚR Pardubického kraje – *prvky jsou vymezeny*
- trasa lokálního biokoridoru - *vymezena v souladu se zpracovaným projektem KPÚ*

#### - problémy

- oblast s převahou nefunkčních prvků ÚSES - *prvky jsou vymezeny souladu se ZÚR a „Revizí lokálního ÚSES“ pro ORP Pardubice*
- P2 – zhoršené socio-demografické podmínky – *podpora vymezením zastavitelných ploch pro bydlení*
- SLp25 – střet zastavitel. území s tř. ochrany půdy I. nebo II. – *podrobněji viz. kap. 14.1 - ZPF*
- komunikace III.tř., D11 – *respektován stávající stav*
- nevymezená trasa NRBK - *vymezeno v souladu se ZÚR Pk*

#### - limity přírodní

- OP vodního zdroje - *respektováno*
- pozemky I. a II. tř. ochrany – *respektováno v maximální možné míře*
- plochy lesa vč. OP - *respektováno*
- funkční prvky ÚSES - *respektováno*
- území s archeologickými nálezy – *vyznačeno v koordinačním výkrese*

#### - limity civilizační

- staré ekologické zátěže území – *vyznačeno v koordinačním výkrese*
- trasa produktovou – *respektováno a vyznačeno v koordinačním výkrese*
- evidovaná cyklotrasa – *vyznačena v koordinačním výkrese*
- trasy silnic III. tř. a dálnice D11 - *respektováno*
- el. nadzemní vedení vč. OP - *respektováno*
- meliorovaná území – *vyznačena ve výkrese ZPF, možné dotčení uvedeno v kap. 14.1 - ZPF*

**- zastavitelné plochy z územního plánu obce (ÚPO) Rohoznice**

Zastavitelné plochy z ÚPO Rohoznice byly prověřeny s tímto závěrem:

- lokality nebo jejich části, které jsou již zastavěny, jsou zařazeny do zastavěného území (část lokality ozn. v ÚPO „Z1“, lok. „Z4“)
- vzhledem k tomu, že zastavěné území ( plocha „VS“ – plochy smíšené výrobní) má dostatečné rezervy pro další výstavbu, nebyla do ÚP zařazena zastavitelná plocha Z6 pro rozvoj výroby
- ostatní rozvojové plochy byly převzaty do nového územního plánu – ÚP Rohoznice
- nově byla vymezena lokalita pro rozvoj bydlení Z1 na severním okraji obce

Územní plán je koordinován s ÚPD a ÚPP sousedních obcí, tj. ÚP Osičky, ÚP Dobřenice, ÚP Pravy, ÚP Kříčeň, ÚP Dolany:

- stávající trasy technické a dopravní infrastruktury byly zkoordinovány a návaznost na společných hranicích je zajištěna
- v některých případech vzájemně nenavazují prvky ÚSES

ÚPO Osičky

- vymezení VKP Na víně je na společných hranicích shodné
- trasa NRBK K 71 podél společných hranic respektuje principy vymezení nadregionálního biokoridoru v ZÚR Pk i ZÚR KHK

ÚPO Dobřenice

- trasa NRBK K71 i vymezení RBC 1755 Rohoznice je shodné - dle ZÚR Pk

návrh ÚP Pravy

- bez návazností

návrh ÚP Kříčeň

- je zajištěna návaznost NRBK K71 a RBK 1274
- lokální BK č.15 v jižní části řešeného území nenavazuje na LBK 4 v k.ú. Kříčeň – v k.ú. Rohoznice je vymezen v souladu s KPÚ a navazuje LBK na k.ú. Dolany u Pardubic

návrh ÚP Dolany

- nenavazuje NRBK K71– v k.ú. Rohoznice je trasa vymezena v souladu se ZÚR Pk
- nesoulad ve vymezení katastrální hranice – v ÚP Rohoznice je hranice k.ú. vymezena dle aktuálního stavu v KN
- lokální BK č.11 a 15 jsou vymezeny shodně a na společných hranicích navazují

Podrobný komentář ke způsobu vymezení jednotlivých prvků ÚSES je uveden v kap. 9 Odůvodnění ÚP – Komplexní zdůvodnění přijatého řešení – část ÚSES.

Koordinace s ÚPD ZÚR Královéhradeckého kraje:

- respektovány jsou tyto jevy, které dle ZÚR KHK přecházejí v k.ú. Rohoznice společnou hranici s územím Pardubického kraje:

- stávající trasa dálnice D11
- trasa nadregionálního biokoridoru NRBK K71
- stávající trasa produktovodu

#### **4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Návrh územního plánu je zpracován s cílem zabezpečit soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území, tj. k.ú. Rohoznice.

Navrhované řešení zabezpečuje podmínky pro rozvoj obce a je v souladu s trvale udržitelným rozvojem řešeného území. Záměry nenarušují krajinu, prvky ÚSES ani kulturní a civilizační hodnoty.

ÚP Rohoznice naplňuje v úrovni územního plánu cíle územního plánování stanovené § 18 a řeší úkoly obsažené v § 19 stavebního zákona v rozsahu stanoveném schváleným zadáním ÚP Rohoznice, a to zejména v těchto bodech:

Cíle územního plánování:

- základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Rohoznice tento cíl naplňuje.
- návrhem byl řešen především vyvážený vztah mezi požadavky pro výstavbu a ochranu životního prostředí.
- koordinovány byly veřejné i soukromé záměry změn v území.
- urbanistický návrh se orientoval především na vytvoření dostatečné rezervy pro bytovou zástavbu, plochy menšího rozsahu jsou navrženy pro technickou vybavenost a související ochrannou a izolační zeleň.
- lokality pro rozvoj bytové výstavby jsou navrhovány přiměřeně k velikosti a významu sídla, situovány jsou v návaznosti na stávající zastavěné území především na východním okraji obce, a logicky tak doplňují stávající urbanistickou strukturu.
- návrhem územního plánu nedojde k narušení urbanistické struktury obce.
- podmínky pro umístování staveb či jejich vyloučení v nezastavěném území jsou uvedeny pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

Úkoly územního plánování:

- byly posouzeny hodnoty území, a to jak přírodní, tak i hodnoty kulturní a civilizační.
- byl posouzen stávající stav území a na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a územním členěním navrženy nové plochy pro výstavbu. Tyto plochy byly prověřeny z hlediska vlivu na hodnoty území.
- pro zastavitelné plochy pro bydlení byly stanoveny zásady prostorové regulace – viz. kap. 3.2 ÚP
- pořadí provádění změn v území (etapizace) stanoveno není
- z hlediska předcházení nebezpečí přírodních katastrof v obci má hlavní význam "povodňová bezpečnost" - v této souvislosti je dán důraz na zachování současného retenčního objemu na Klechtáveckém rybníku.
- podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury pro kvalitní bydlení jsou vyjádřeny v regulativech pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití – viz. kap.6 ÚP
- podmínky pro zajištění civilní ochrany jsou uvedeny v kap.9 Odůvodnění – Požadavky ochrany obyvatelstva
- asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy do území stanovené nejsou
- plochy pro využívání přírodních zdrojů nejsou vymezeny
- dle stanoviska dotčeného orgánu Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KrÚ97235/2011/OŽPZ/PI ze dne 16.12.2011 vyhodnocení vlivů na

životní prostředí není požadováno a dle stanoviska č.j. 441/2012/OŽPZ/Le ze dne 4.1.2012 nemůže mít řešení územního plánu významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality. Na základě těchto vyjádření nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

## **5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Návrh územního plánu je zpracován dle požadavků stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Pořizovatelem ÚP Rohoznice je Magistrát Pardubice, Odbor hlavního architekta, a to na základě písemného požadavku obce dle § 6, odstavce 1, písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

Vzhledem ke skutečnosti, že 1. ledna 2013 nabyla účinnosti novela stavebního zákona, byla skladba územního plánu upravena v souladu s novými požadavky na jeho znění.

Úpravy se týkaly především pojetí veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit pouze možnost vyvlastnění, měněn byl i sled jednotlivých kapitol odůvodnění v souladu s prováděcími předpisy a doporučením Krajského úřadu Pardubického kraje z února 2013 pro zpracování obsahu územního plánu v roce 2013.

## **6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Návrh územního plánu Rohoznice byl projednáván s dotčenými orgány, které chrání veřejné zájmy. S dotčenými orgány, které uplatnily svá stanoviska a požadavky na úpravu návrhu v rámci společného jednání, byla stanoviska koordinována (viz tabulka „Vyhodnocení společného projednání návrhu ÚP Rohoznice“).

V procesu řízení o návrhu územního plánu došla stanoviska dotčených orgánů nepožadovala žádné úpravy v projednávaném dokumentu (viz tabulka „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu ÚP Rohoznice“).

**VYHODNOCENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ ÚP ROHOZNICE**

	<b>Dotčený orgán</b>	<b>Stanovisko</b>	<b>Vyhodnocení stanoviska</b>
1.	<p>ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Wonkova 1143, Hradec Králové, 500 02 ze dne 14. 08. 2012 Č.j.: 1176/12/52.10"/Št</p>	<p>Věc: Stanovisko ČR - Státní energetické inspekce, Územního inspektorátu pro Královéhradecký a Pardubický kraj v Hradci Králové, k oznámení o společném projednávání návrhu Územního plánu obce Rohoznice.</p> <p>Po prostudování podkladů sděluje Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že s návrhem ÚPO Rohoznice <b>souhlasí</b>.</p> <p>Odůvodnění: Návrh ÚPO vychází z PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje. V navrhovaných lokalitách je řešeno rozšíření stávajícího venkovního elektrického vedení z dosavadní distribuční sítě NN venkovním vedením a kabelovým rozvodem. Pro nové i stávající objekty bude provedeno rozšíření rozvodné sítě STL plynovodu.</p> <p>Předložený návrh ÚPO není v rozporu s ochranou našich zájmů. <b>Souhlasíme se zpracovaným řešením a neuplatňujeme žádné námitky proti jeho schválení.</b></p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>- vzato na vědomí</p>
2.	<p>Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice, 530 02 ze dne 21. 08. 2012 Č.j.: HSPA-19-272/2012-Sh</p>	<p>Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona 320/2002 Sb., posoudil dokumentaci, z hlediska zájmů požární ochrany a ochrany obyvatelstva.</p> <p>Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje vydává <b>souhlasné stanovisko</b>.</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>

<p>3.</p>	<p>Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, U Divadla 828, Pardubice, 530 02</p> <p>ze dne 31. 07. 2012 Č.j.: KHSPA 11257/2012/HOK-Pce</p>	<p>Na základě podání oznámení Magistrátu města Pardubice, odboru hlavního architekta, úřadu územního plánování doručeného dne 10.7.2012 Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zák. č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví v platném znění a § 4 odst.2 písm.b) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“) posoudila předložené projednání <b>„návrhu územního plánu obce Rohoznice“</b>.</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:</p> <p><b>S projednáním „návrhu územního plánu obce Rohoznice souhlasí.</b></p> <p><b><u>Odůvodnění:</u></b></p> <p><b>KHS se k návrhu zadání územního plánu obce Rohoznice vyjádřila stanoviskem s č.j. 17587/2011/HOK-Pce ze dne 5.12.2011 bez podmínek.</b></p> <p>V návrhu územního plánu obce Rohoznice jsou navrženy následující lokality:</p> <p><b>Z1</b> - lokalita je situována na severním okraji zástavby, při komunikaci III. třídy směrem na Osičky. Jedná se o plochu s funkčním využitím SV – plochy smíšené obytné - venkovské.</p> <p><b>Z2</b> - lokalita je situována na východním okraji obce v těsné blízkosti stávající plochy VD -plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, které nejsou realizovatelné v jiných funkčních plochách a které nemají negativní vliv na okolní bytovou nástavbu). Jedná se o plochu s funkčním využitím SV - plochy smíšené obytné - venkovské. Mezi těmito plochami s odlišným funkčním využitím je navržen pás ochranné a izolační zeleně.</p> <p><b>Z3</b> - lokalita je situována na východním okraji obce, jižně od stávající komunikace III/32311. Jedná se o plochu s navrhovaným funkčním využitím SV - plochy smíšené obytné -venkovské.</p> <p><b>Z4</b> - lokalita je situována ve východní části obce, severně od stávající silniční komunikace III/32311. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím ZO – zeleň ochranná a izolační.</p> <p><b>Z5</b> - lokalita je situována na východním okraji obce, severně od</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
-----------	--	---	--

ÚP ROHOZNICE

		<p>stávající silniční komunikace III/32311. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím TI – technická infrastruktura - inženýrské sítě. Lokalita je navržena pro výstavbu čistírny odpadních vod.</p> <p><b>PI</b> - lokalita je situována na východním okraji obce. Jedná se o přestavbovou plochu PV - veřejná prostranství.</p> <p><b>RI</b> - lokalita je situována na jižním okraji zastavěného území obce, u polní cesty. Jedná se o plochu územní rezervy - plochy smíšené obytné venkovské.</p>	
4.	Státní veterinární správa, Husova 1747, Pardubice 2, 530 02	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
5.	Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, Na Spravedlnosti 2516, 530 02 Pardubice	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
6.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského 125, Pardubice, 532 11	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
7.	<p>Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11</p> <p>ze dne 31. 08. 2012 Č.j.: KrÚ43416/2012/OŽPZ/PI</p>	<p>Stanovisko dotčených orgánů státní správy ve smyslu ustanovení § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Společné jednání o návrhu územního plánu Rohoznice“.</p> <p><b>Orgán ochrany ovzduší</b> (zpracovatel Ing. Richard Pinkas): Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje <b>žádné další požadavky</b> nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p><b>Orgán ochrany přírody</b> (zpracovatel Mgr. Radka Plívová): Z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES),</p>	- vzato na vědomí



ÚP ROHOZNICE

		<p>evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, <b>není proti návrhu námitek.</b></p> <p>Pokud by došlo ke změnám nebo úpravám ÚSES v dotčených katastrálních územích, <b>může je navrhnout pouze autorizovaná osoba</b>, pověřená MŽP ČR k projektování ÚSES na základě úspěšné zkoušky z odborné způsobilosti v této oblasti, v souladu se schválenou metodikou.</p> <p>Upozorňujeme, že od 1. 1. 2003 je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny z hlediska lokálních USES, významných krajinných prvků a dalších chráněných částí přírody, obecní úřad s rozšířenou působností - Magistrát města Pardubic. Jeho vyjádření, jako dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, jste povinni si zajistit.</p> <p>Upozorňujeme, že dle § 45h zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je nutné si vyžádat stanovisko, zda zamýšlené pořízení změn může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Stanovisko je nutné si vyžádat u krajského úřadu před zpracováním konceptu, resp. návrhu ÚP (v případě, že nebude koncept vypracováván).</p> <p><b>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu</b> (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.): Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává</p> <p><b>SOUHLAS</b></p> <p>k uvedené věci "ÚP Rohoznice, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p> <p>Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 6,5172 ha, z toho:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>√ Lokality: Z1, Z2, Z3 - rozloha 2,6630 ha. Využití je možné pro bydlení.</li> <li>√ Lokalita: Z5 - rozloha 0,5000 ha. Využití je možné pro technickou vybavenost.</li> </ul>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- stanovisko již bylo vydáno pod č.j.441/2012/OŽP/Le ze dne 4.1.2012</p> <p>- vzato na vědomí</p>
--	--	---	---

ÚP ROHOZNICE

		<p>√ Lokalita: P1 - rozloha 0,2864 ha. Využití je možné pro veřejné prostranství.</p> <p>√ Lokalita: K1 - rozloha 2,4600 ha. Využití je možné pro zalesnění.</p> <p>√ Lokalita: Z4 - rozloha 0,6078 ha. Využití je možné pro zeleň.</p> <p>Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.</p> <p><b><u>Udělený souhlas je platný pouze za předpokladu, že do doby ukončení procesu schvalování územního plánu proběhne avizovaná směna částí katastrálních území mezi obcemi Rohoznice a obcí Dolany (avizovaná směna se týká lokalit č. Z2, Z3, Z4 a Z5).</u></b></p> <p><b><u>Orgán státní správy lesů</u></b> (zpracovatel vyjádření Ing. J. Klapková): Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, <b>nemáme</b> jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Rohoznice připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 9. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že veškeré návrhové plochy jsou situovány mimo lesní pozemky.</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí, projektant prověří aktuálnost a stav směny katastrů, dokumentaci zpracuje nad aktuálním katastrem</p> <p>- vzato na vědomí</p>
8.	Magistrát města Pardubic, odbor dopravy, 17. listopadu č.p. 303, Pardubice, 530 02	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
9.	Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, Pernštýnské náměstí 1, Pardubice, 530 21 ze dne 02. 08. 2012 Č.j.: MmP 42311/2012	Stanovisko ke společnému jednání o návrhu územního plánu Rohoznice. Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, k oznámení Magistrátu města Pardubic, OHA, čj.MmP 41469/2012 ze dne 3. 7. 2012 o společném jednání o návrhu územního plánu Rohoznice, sděluje toto stanovisko:  Orgán státní památkové péče uplatnil k návrhu zadání územního plánu své stanovisko čj. MmP 73533/2011 ze dne 22. 11.	

ÚP ROHOZNICE

		2011. <b>Sledovaná hlediska státní památkové péče jsou v návrhu územního plánu zahrnuta, proto nemáme další připomínky.</b>	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
10.	Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, Štrossova 44, Pardubice, 530 21  ze dne 17. 08. 2012 Č.j.: ŽP/47007/12/Ves	Věc: Společné vyjádření odboru životního prostředí k návrhu ÚP Rohoznice. <b><u>Oddělení odpadů a ovzduší:</u></b> Z hlediska nakládání s odpady podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů <u>nemáme k návrhu ÚP obce Rohoznice připomínek.</u> Mgr. Jaroslava Bakajsová <b><u>Oddělení ochrany přírody:</u></b> Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění <u>nemáme námitek k předloženému návrhu ÚP.</u> Z hlediska ochrany lesa podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, <u>nemáme námítky.</u> Ing. František Meduna Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle zák.č. 334/1992Sb. <u>není připomínek.</u> Vacíková Eva <b><u>Oddělení vodního hospodářství:</u></b> Hydrotechnické odkanalizování obce bude v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje. Otto Sigmund  <b>Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas, není rozhodnutím podle správního řádu, a proto nelze proti němu podat odvolání. Odbor životního prostředí si vyhrazuje možnost změnit toto vyjádření, vyjdou-li ve věci najevo nové okolnosti, které by mohly mít vliv na zájmy ochrany životního prostředí.</b>	- vzato na vědomí  - vzato na vědomí  - vzato na vědomí  - vzato na vědomí  - projektant prověří soulad s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.
11.	Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží L. svobody 1222/22, Praha 1, 110 15 ze dne 20. 08. 2012 Č.j.: 573/2012-910-UPR/2	Na základě ustanovení § 4 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vydává Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst.2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb. o drahách, v platném znění, podle § 88 odst.1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb. o civilním	

ÚP ROHOZNICE

		<p>letectví, v plamem znění a podle § 4 zák. č.l 14/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě, v plamem znění, k návrhu územního plánu Rohoznice.</p> <p><b>SILNIČNÍ DOPRAVA</b></p> <p>Správním územím obce Rohoznice prochází trasa stávající dálnice D11. <u>Limitem v území je ochranné pásmo dálnice D11 vymezené podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v plamem znění.</u></p> <p>Dálnice D11 je správně vymezena v návrhu územního plánu Rohoznice a navrhované rozvojové plochy nejsou ve střetu se zájmy dopravní silniční infrastruktury v působnosti Ministerstva dopravy, <u>proto nemáme k návrhu připomínky.</u></p> <p>Ostatní druhy dopravy nejsou návrhem dotčeny.</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
<p>12.</p>	<p>Česká republika- Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice se sídlem Teplého 1899, Pardubice, 530 02</p> <p>ze dne 03.08.2012 Č.j.: 4845/17644-ÚP/2012-1420</p>	<p>Jako dotčený orgán státní správy na základě § 29 zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, vydává Česká republika - Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 30. září 2009 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice Ing. Pavel Jun, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:</p> <p>V rámci poskytnutí údajů o území dle zák.č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Magistrátu města Pardubice formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.</p> <p><b>V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102 - letiště včetně ochranného pásma viz pasport č. 1/2009. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.</b></p> <p><b>Tento regulativ požadují zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu.</b></p>	<p>- projektant prověří a zapracuje dle předaných podkladů do textové i grafické části návrhu ÚP Rohoznice</p>

## ÚP ROHOZNICE

	<p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě.</p> <p>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren ( dále VE ) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p><b>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí:</b>  <u>Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba:</u>  <b><u>YMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území</u></b>  Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území:  <b>celé území pro tyto druhy výstavby:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;</li> <li>▪ výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhle stavby s kovovou konstrukcí apod.);</li> <li>▪ stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);</li> <li>▪ stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;</li> <li>▪ změny využití území;</li> <li>▪ nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;</li> </ul>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- ve fázi zpracování návrhu územního plánu požadavek na řešení ploch pro výstavbu VE není uplatněn</p> <p>- územní plán neřeší umístování staveb</p>
--	--	--

**ÚP ROHOZNICE**

		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;</li> <li>▪ výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;</li> <li>▪ zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);</li> <li>▪ vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;</li> <li>▪ říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;</li> <li>▪ železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;</li> <li>▪ železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;</li> <li>▪ veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO</li> </ul> <p><b>Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.</b></p>	- vzato na vědomí
13.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15 ze dne 01. 08. 2012 Č.j.: 28382/2012/31100	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Rohoznice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
14.	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936, 170 34, Praha	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
15.	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2 ze dne 25. 07. 2012 Č.j.: MZDR 8/2012/INV 1130	Ministerstvo zdravotnictví ČR nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení. Český inspektorát lázní a zříděl z hlediska ochrany přírodních léčebných lázní a přírodních léčivých zdrojů vydává samostatné stanovisko k výše uvedené lokalitě.	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
16.	Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad, B. Němcové 231, 530 02 Pardubice ze dne 11. 07. 2012 Č.j.: 121135/2012-MZE 130747	Pozemkový úřad Pardubice k návrhu územního plánu obce Rohoznice sděluje, že v katastrálním území Rohoznice byla v roce 2008 dokončena komplexní pozemková úprava. Součástí komplexní pozemkové úpravy je „Plán společných zařízení“, který je nutné respektovat. Zpracovateli územního plánu je plán společných zařízení k dispozici na Obecním úřadu Rohoznice a na Pozemkovém úřadu Pardubice.	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace

ÚP ROHOZNICE

17.	Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442, Praha, 100 10	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
18.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové, 500 02  ze dne 01. 08. 2012 Č.j.: SBS 24288/2012/09/1	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel Vaše oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu obce Rohoznice. Tímto omlouváme neúčast zástupce zdejšího úřadu na Vámi svolaném společném jednání. Vzhledem k tomu, že řešené území (podle dokumentace, která je vystavena na Vámi uvedené adrese) je vymezeno katastrálním územím Rohoznice, nemá Obvodní báňský úřad pro území krajů královéhradeckého a Pardubického k dokumentaci <b>ÚZEMNÍ PLÁN ROHOZNICE – návrh</b> žádné připomínky, protože v zájmovém území není stanoven žádný dobývací prostor.	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
19.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje a evropských fondů  ze dne 19. 07. 2012 Č.j.:KrÚ 43418/20012 OSRKEF UOP	<b>Věc: Vyjádření k návrhu Územního plánu Rohoznice</b> Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, obdržel dne 4. 7. 2012 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Rohoznice. Podle ustanovení §50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), Vám sdělujeme následující vyjádření. Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) vyplývají zejména následující úkoly pro územní plánování řešeného území: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.</li> <li>• Respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 včl. 12 a včl. 13 ZÚR Pk.</li> <li>• Respektovat zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kap. 5 ZÚR Pk.</li> <li>• ZÚR Pk zařazuje předmětné území dle cílových charakteristik krajiny do krajiny zemědělské a lesozemědělské.</li> </ul> V územním plánu je nutné respektovat a zpřesnit zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kap. 6 ZÚR Pk.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- priorita je v návrhu ÚP respektována</li> <li>- priorita je v návrhu ÚP respektována</li> <li>- priorita je v návrhu ÚP respektována</li> <li>- předmětné území je v návrhu ÚP zařazeno do cílových charakteristik</li> <li>- zásady pro plánování změn z kap. 6 ZÚR Pk jsou v návrhu ÚP uvedeny</li> </ul>

## ÚP ROHOZNICE

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zpřesnit vymezení skladebných prvků územního systému ekologické stability (K71, RBK 1274 a RBC 1755) při respektování čl. 110 až čl. 113 ZÚR Pk.</li>   <li>• Upozorňujeme, že vymezení regionálních prvků územního systému ekologické stability (RÚSES) neodpovídá „Plánu RÚSES Pardubického kraje“, na jehož základě byly vymezeny prvky RÚSES v ZÚR Pk. Dále konstatujeme, že „Revize lokálního ÚSES“, pořízená Magistrátem města Pardubic, obsahuje v některých částech odlišné řešení prvků RÚSES a NRÚSES oproti ZÚR Pk. Požadavek na vymezení a zpřesnění prvků RÚSES a NRÚSES, který je uveden v čl. 113 ZÚR Pk, je nutné naplňovat v rámci vymezených koridorů dle ZÚR Pk. Vedení koridoru NRÚSES K 71 dle „Revize lokálního ÚSES“ není v souladu ani se ZÚR Královéhradeckého kraje.</li>   <p style="text-align: center;">Stanovisko dle § 51 stavebního zákona obsahující posouzení návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a posouzení souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem Vám sdělíme po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti</p> </ul>	<p>- projektant opraví vymezení plochy nadregionálního a regionálního biokoridoru a biocentra K71, RBK 1274 a RBC 1755 a uvede v soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací – ZÚR Pk</p> <p>- projektant opraví vymezení ploch nadregionálního a regionálního biokoridoru a biocentra K71, RBK 1274 a RBC 1755 a uvede v soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací ZÚR Pk - zpřesnění prvků NRÚSES a RÚSES je nutné uplatňovat v rámci vymezených koridorů dle ZÚR Pk. Vzhledem ke skutečnosti, že v území dochází ke změnám a úpravám ÚSES, může je navrhnout pouze autorizovaná osoba, pověřená MŽP ČR k projektování ÚSES na základě úspěšné zkoušky z odborné způsobilosti v této oblasti, v souladu se schválenou metodikou (viz. stanovisko KrÚ97235/2011/OŽPZ/PI - předané v rámci projednání návrhu zadání) - případné úpravy a změny nutno řádně odůvodnit.</p> <p>- dle novely zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) pořizovatel zažádá Krajský úřad o stanovisko k návrhu územního plánu dle § 50, odst. 7 zároveň s předáním stanovisek, připomínek a výsledků konzultací.</p>
		<b>Podněty sousedních obcí</b>	<b>Vyhodnocení podnětů</b>
1.	Obec Dolany	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	



ÚP ROHOZNICE

2.	Obec Kříčeň	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
3.	Obec Pravy	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
4.	Obec Osice	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
5.	Obec Osičky	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
6.	Obec Dobřenice	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
		<b>Připomínka</b>	<b>Vyhodnocení připomínky</b>
1.	Ředitelství silnic a dálnic ČR Čerčanská 12 140 00 Praha 4 Ze dne 23.07.2012 Č.j.: 13982- ŘSD-12-110	<p><b>Věc: Návrh územního plánu Rohoznice</b></p> <p>ŘSD ČR, oddělení předinvestiční přípravy zasílá následující vyjádření k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Rohoznice jako podklad pro stanovisko Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (Stavební zákon).</p> <p>ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.</p> <p>K návrhu zadání ÚP Rohoznice zaslalo ŘSD ČR vyjádření dopisem č.j.: 28463-ŘSD-11-110 ze dne 1. prosince 2011.</p> <p>Navrhované rozvojové plochy ani plocha územní rezervy nejsou ve střetu s trasou ani ochranným pásmem (OP) stávající dálnice D11. Zastavitelné plochy i plocha územní rezervy pro rozvoj bytové výstavby jsou vymezeny v návaznosti na stávající zástavbu.</p> <p>Upozorňujeme, že i přes relativně značnou vzdálenost od dálnice D11 může být, zejména lokalita Z1, ovlivněna negativními účinky z provozu dopravy na stávající dálnici D11. Případná protihluková ochrana nové obytné zástavby (v lokalitě Z1) nebude hrazena ze státních finančních prostředků, ale musí být provedena na náklady investorů této zástavby a to mimo pozemky dálnice D11.</p> <p>Mimo výše uvedeného upozornění nemáme k návrhu ÚP Rohoznice připomínky.</p>	- vzato na vědomí, podklad neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace

## ÚP ROHOZNICE

	Pokyny pořizovatele	
	<p>Novela zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) včetně prováděcích vyhlášek</p>	<p>Projektant upraví obsah ÚP Rohoznice (výrok, odůvodnění, grafická část) dle Novely stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) včetně prováděcích vyhlášek.</p> <p>Na základě novely Stavebního zákona upravit vše co je nyní v rozporu se zákonem (hlavně předkupní právo pro VPO) – pouze možnost vyvlastnění (V)</p> <p>V kapitole 6 stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – vypustit z podmínek prostorové regulace zastřešení staveb.  V kapitole 3 vymezení zastavitelných ploch - vypustit z podmínek prostorové regulace zastřešení staveb. Tento požadavek zpracovat do urbanistické koncepce, tak aby jej bylo možné použít při rozhodování v území.</p>

Zpracoval Ing. Ivo Grulich – referent Odboru hlavního architekta

.....  
pořizovatel

.....  
určený zastupitel  
Ing. Luboš Branda

**VYHODNOCENÍ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ ÚP ROHOZNICE**

	<b>Dotčený orgán</b>	<b>Stanovisko</b>	<b>Vyhodnocení stanoviska</b>
1.	<p>ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Wonkova 1143, Hradec Králové, 500 02</p> <p>ze dne 14. 05. 2014 Č.j.: 741/14/52.104/Št</p>	<p>Stanovisko ČR - Státní energetické inspekce, Územního inspektorátu pro Královéhradecký a Pardubický kraj v Hradci Králové, k oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu obce Rohoznice.</p> <p>Na základě Vašeho oznámení jsme Vám dne 10.08.2012 zaslali naše stanovisko vedené pod číslem jednacím 1176/123/52.104/Št k návrhu ÚPO, kde jsme uvedli, že souhlasíme s předloženým návrhem a neuplatňujeme žádné námitky proti jeho schválení. Naše stanovisko se nemění.</p> <p>Souhlasíme s předloženým návrhem a neuplatňujeme žádné námitky proti jeho schválení Státní energetické inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj v Hradci Králové jako dotčený orgán státní správy příslušný podle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění omlouvá svoji neúčast na veřejném projednávání návrhu změny, který je podle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů stanoven na 14. 5. 2014.</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
2.	<p>Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice, 530 02</p> <p>ze dne 22. 05. 2014 Č.j.: HSPA-9-242/2014-Sh</p>	<p>Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona 320/2002 Sb., posoudil dokumentaci, z hlediska zájmů požární ochrany a ochrany obyvatelstva.</p> <p>Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje vydává <b>souhlasné stanovisko.</b></p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>

ÚP ROHOZNICE

3.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, U Divadla 828, Pardubice, 530 02	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
4.	Státní veterinární správa, Husova 1747, Pardubice 2, 530 02	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
5.	Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, Na Spravedlnosti 2516, 530 02 Pardubice	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
6.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského 125, Pardubice, 532 11	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
7.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11 ze dne 09. 05. 2014 Č.j.: KrÚ21937/2014/OŽPZ/Se	<p><b>Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Veřejné projednání návrhu územního plánu Rohoznice".</b></p> <p><b>Orgán ochrany ovzduší</b> (zpracovatel Ing. R. Pinkas) Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje na obsah územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p><b>Orgán ochrany přírody</b> (zpracovatel Mgr. R. Plívová) Z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není námitek proti návrhu ÚP za podmínky zachování prostorových a funkčních parametrů biokoridorů a biocenter ÚSES všech úrovní tak, aby byla zajištěna plná průchodnost těchto biokoridorů a biocenter. Stavby v budoucnu v území umístěné musí být</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>

## ÚP ROHOZNICE

	<p>prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet současné i budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu).</p> <p>Upozorňujeme, že od 1. 1. 2003 je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších chráněných částí přírody, obecní úřad s rozšířenou působností - Magistrát města Pardubic. Jeho vyjádření, jako dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, jste povinni si zajistit.</p> <p><b>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu</b> (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)</p> <p>Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává</p> <p style="text-align: center;"><b>SOUHLAS</b></p> <p>k uvedené věci "ÚP Rohoznice, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na</p> <p>OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p> <p><b>Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 7,3864 ha, z toho:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>√ S Lokality: Z01, Z02, Z03 - rozloha 2,6630 ha. Využití je možné pro bydlení.</li> <li>√ Lokalita: Z05 - rozloha 0,5000 ha. Využití je možné pro technickou vybavenost.</li> <li>√ Lokalita: P01 - rozloha 0,2864 ha. Využití je možné pro veřejná prostranství.</li> <li>√ Lokalita: K01 - rozloha 2,4600 ha. Využití je možné pro zalesnění.</li> <li>√ Lokality: K02, Z04 - rozloha 1,4770 ha. Využití je možné pro zeleň. Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se</li> </ul>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
--	---	---

ÚP ROHOZNICE

		<p>jím žádné majetkové ani užívatelské vztahy k pozemkům.</p> <p><b>Orgán státní správy lesů</b> (zpracovatel Ing. J. Klapková) Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, <b>nemáme</b> jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému veřejnému projednání návrhu územního plánu Rohoznice <b>připomínky</b> - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 9. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že veškeré návrhové plochy jsou situovány mimo lesní pozemky.</p>	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
8.	Magistrát města Pardubic, odbor dopravy, 17. listopadu č.p. 303, Pardubice, 530 02	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
9.	Magistrát města Pardubic, odbor správních agend/úsek památkové péče, nám. Republiky 12, Pardubice, 530 21 ze dne 04. 04. 2014 Č.j.: MmP 21004/2014	<p><b>Stanovisko k řízení o územním plánu Rohoznice.</b> Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, k oznámení Magistrátu města Pardubic, OHA-ÚÚP, čj.MmP 19923/2014 ze dne 31. 3. 2014, o zahájení řízení o územním plánu Rohoznice, sděluje toto <b>stanovisko</b>:</p> <p>Územní plán Rohoznice vychází z posouzeného návrhu zadání, ke kterému vydal příslušný orgán státní památkové péče stanovisko pod čj. MmP 73533/2011 ze dne 21.11.2011 a následně ke společnému jednání potvrdil stanoviskem čj. MmP 42311/2012 ze dne 31.7.2012. Územní plán se negativně nedotýká zájmů státní památkové péče, proto k němu nemáme připomínky.</p>	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
10.	Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, Štrossova 44, Pardubice, 530 21 ze dne 02. 05. 2014 Č.j.: OŽP/21788/2014/Ves	<p><b>Společné vyjádření odboru životního prostředí k návrhu ÚP Rohoznice.</b> <b>Oddělení odpadů a ovzduší:</b> Z hlediska nakládání s odpady podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nemáme k předloženému návrhu ÚP připomínek. Ing. Monika Lofelmannová</p>	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace

ÚP ROHOZNICE

		<p><b><u>Oddělení ochrany přírody:</u></b></p> <p>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění nemáme námitek k předloženému návrhu ÚP Rohoznice. Ing. Petr Veselovský</p> <p>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, nemáme námítky. Ing. František Meduna</p> <p>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF v platném znění je kompetentní dle § 17 a) písm a) zákona krajský úřad. Vacíková Eva</p> <p><b><u>Oddělení vodního hospodářství:</u></b></p> <p>Z vodohospodářského hlediska <b>zásadně nesouhlasíme</b> s navrženým způsobem likvidace odpadních vod produkovaných v zástavbě obce do samostatné BČOV. Požadujeme, aby tato část dokumentu byla přepracována v souladu s aktualizovaným zněním Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje. Otto Sigmund</p> <p>Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas, není rozhodnutím podle správního řádu, a proto nelze proti němu podat odvolání. Odbor životního prostředí si vyhrazuje možnost změnit toto vyjádření, vyjdou-li ve věci najevo nové okolnosti, které by mohly mít vliv na zájmy ochrany životního prostředí.</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>- na základě společného jednání bylo dohodnuto, že likvidace odpadních vod v obci Rohoznice bude v souladu s PRVK Pk, konkrétně se změnou č. 9, kterou schválilo Zastupitelstvo Pardubického kraje na svém jednání dne 19.12.2013, usnesením č. Z/145/13</p>
11.	Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží L. svobody 1222/22, Praha 1, 110 15	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
12.	Česká republika- Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice se sídlem Teplého 1899, Pardubice, 530 02	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
13.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
14.	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936, 170 34, Praha	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	

ÚP ROHOZNICE

15.	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
16.	Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad, B. Němcové 231, 530 02 Pardubice	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
17.	Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442, Praha, 100 10	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
18.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové, 500 02 ze dne 09. 04. 2014 Č.j.: SBS 10080/2014/OBÚ-09/1	<p><b>Stanovisko k oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu</b></p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu obce Rohoznice.</p> <p>Tímto omlouváme neúčast zástupce zdejšího úřadu na Vámi svolaném veřejném jednání, které se bude konat dne 14. 5. 2014.</p> <p>Vzhledem k tomu, že řešené území (podle dokumentace, která je vystavena na Vámi uvedené internetové adrese) je vymezeno katastrálním územím Rohoznice, nemá Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického k dokumentaci ÚZEMNÍ PLÁN ROHOZNICE, upravený návrh žádné připomínky, protože v zájmovém území není stanoven žádný dobývací prostor.</p>	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
19.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje, evropských fondů a cestovního ruchu a sportu Komenského náměstí 125 Pardubice 532 11 ze dne 24. 04. 2014 Č.j.:KrÚ 21938/2014	<p><b>Stanovisko k měněným částem Územního plánu Rohoznice</b></p> <p>Krajský úřad Pardubického kraje obdržel dne 31. 3. 2014 oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Rohoznice, ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).</p> <p>Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.</p> <p>Dokumentace pro veřejné jednání byla upravena z hlediska koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy, a</p>	



## ÚP ROHOZNICE

		<p>to ve věci prokázání návaznosti prvků územního systému ekologické stability na sousední území. Dne 9. 4. 2013 pod č.j. KrÚ 20783/2013 uplatnil krajský úřad dle § 50 odst. 8 stavebního zákona stanovisko, jehož součástí byl požadavek na upravení vymezení prvků územního systému ekologické stability K71 a RBK1274 v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje.</p> <p>Na základě provedené úpravy prvků územního systému ekologické stability konstatujeme, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p>	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
		<b>Podněty sousedních obcí</b>	<b>Vyhodnocení</b>
1.	Obec Dolany	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
2.	Obec Kříčeň	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
3.	Obec Pravy	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
4.	Obec Osice	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
5.	Obec Osičky	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
6.	Obec Dobřenice	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	

Zpracoval Ing. Ivo Grulich – referent Odboru hlavního architekta

.....  
pořizovatel

.....  
určený zastupitel  
Ing. Luboš Branda

## 7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu bylo projednáno a schváleno zastupitelstvem obce dne 25.1.2012.

Toto Zadání bylo jako celek splněno, dílčí úpravy při formulování koncepce ÚP byly průběžně dohadovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem, kterým byl Ing. Luboš Branda.

Komentář ke splnění Zadání ÚP (konkrétních úkolů, které se týkají řešeného území):

- bod a) **požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů**

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené vládou České republiky dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 vyplývá pro územní plán Rohoznice pouze zařazení jeho řešeného území (k.ú.Rohoznice) do rozvojové oblasti OB4 – Rozvojová oblast Hradec Králové – Pardubice.

Celorepublikové priority územního plánování uvedené v PÚR ČR 2008 jsou podrobně rozpracovány v nadřazené ÚPD – Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje. Požadavky vyplývající z vydaných ZÚR Pk vč. zapracování stávajících limitů i návrhových prvků jsou respektovány a podrobně popsány v kap. 2.1 Odůvodnění ÚP. Širší vztahy v území byly koordinovány především s územním plánem Dolany a Kříčeň. S Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje byl návrh ÚP v souladu v části vodovodů, nikoli v části návrhu kanalizace. Do ÚP je zapracována zpracovaná koncepce likvidace odpadních vod na vlastní obecní ČOV (vydáno ÚR), nikoli čerpáním do sousední obce Dolany. PRVK byl následně uveden do souladu se zpracovanou PD.

- bod b) **požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů a ÚPD**

Sociální soudržnost společenství obyvatel:

- veřejná infrastruktura – občanské vybavení: v ÚP jsou vymezeny stávající funkční plochy občanské vybavenosti, další rozvoj je možný v rámci plochy SV v souladu s funkčními regulativy. Nové rozvojové plochy pro občanskou vybavenost vymezeny nejsou, a ani (poměrně malý) rozsah zastavitelných ploch pro bydlení nevyžaduje jejich další rozšíření. Objekt bývalé MŠ severně od hřiště je v současné době rekonstruován a je využitelný pro potřeby obce – „Obecní dům“.

Hospodářské podmínky:

- nezaměstnanost není nástroji územního plánování řešitelná. Z hlediska vymezení funkčních ploch je na území obce dostatečný rozsah ploch pro výrobu (plochy VS, VD), další možný rozvoj drobné a nerušící výroby je možný v rámci ploch SV při splnění funkčních regulativů.

Další úkoly pro řešení vyplývající z hodnocení vyváženosti územních podmínek stanoveny nebyly. Aktuální situaci v oblasti zájmu o nové bydlení v obci je možné hodnotit příznivě – část (v k.ú. Rohoznice) rozvojové lokality Z1 vymezené v ÚPO z r.2006 je po zasíťování téměř naplněná (7 dokončených nebo rozestavěných RD), další 3 nové RD v plochách stávající zástavby, zastavěná je i plocha Z4 pro drobnou výrobu.

Hlavními pozitivními faktory v obci jsou její poloha v klidném prostředí v blízkosti lesa a poměrně snadné napojení na dopravní infrastrukturu – dálnici D11.

Další cíle pro územní plánování z hlediska hodnocení environmentálního pilíře uvedené v zadání ÚP jsou buď obecného charakteru a nemají vztah k řešenému území, nebo je jejich řešení popsáno v jiných bodech této kapitoly.

- bod c) **požadavky na rozvoj území obce**

V ÚP byly řešeny požadavky na rozvoj v oblasti bydlení, technické vybavenosti, ochranné zeleně a vymezení ploch pro zalesnění. Některé plochy jsou nově vymezeny, některé přecházejí z předchozího ÚPO, čímž je zajištěna potřebná kontinuita územního plánování v řešeném území.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeb vymezení nových zastavitelných ploch je uvedeno v kap. 4.1 Odůvodnění ÚP. V souladu s tímto vyhodnocením je vymezen adekvátní rozsah ploch pro bydlení. Jejich hlavní část je soustředěna v dosahu sportovních a volnočasových ploch v jižní části obce, nové plochy tohoto charakteru proto navrženy nebyly.

Hlavní plochy výroby, podnikání, řemesel a skladů jsou stávající, a na jejich situování nemá řešení ÚP žádný vliv. Pro tyto funkční plochy (VS- výroba smíšená a VD- výroba drobná, řemeslná) jsou definovány funkční regulativy, které v obecné rovině zamezují jejich negativnímu působení na okolní bytovou zástavbu.

Pro občanskou vybavenost nejsou navrženy žádné nové lokality, její případný rozvoj menšího rozsahu je umožněn v rámci regulativů funkční plochy SV.

Zatížení hlukem od stávající dálnice D11 nepředstavuje limitující faktor rozvoje území. V koordinačním výkrese jsou zakresleny limitní izofony 40 dB a 50 dB, které jsou v dostatečné vzdálenosti od zastavěného území obce.

Podrobněji je koncepce řešení ÚP obsahem bodu 7 Odůvodnění.

- bod d) **požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny)**

Koncepcí ÚP není narušena původní forma zástavby a novými rozvojovými plochami je vhodně doplněna. Krajina je řešena komplexně, vč. vymezení ploch biocenter a biokoridorů dle dokumentu „Revize lokálního ÚSES a vypracování plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Pardubice“.

Stávající veřejná prostranství jsou samostatně vymezena funkční plochou PV s příslušnými regulativy. Veřejná infrastruktura je respektována.

Hlukem z dopravy (dálnice D11) není nijak zatíženo zastavěné území obce ani navrhované zastavitelné plochy. V koordinačním výkrese jsou zobrazeny limitní izofony, které probíhají v dostatečném odstupu od obce.

Prostupnost území je zajištěna provedenými pozemkovými úpravami. Funkční regulace jednotlivých ploch je jednoznačná, prostorová regulace v adekvátní úrovni je stanovena pro jednotlivé zastavitelné plochy.

Grafická část ÚP je zpracována dle metodiky „MINIS“, vydanou Pardubickým krajem v 04/2010.

- bod e) **požadavky na řešení veřejné infrastruktury**

Dopravní infrastruktura místního významu je stabilizovaná, severní částí řešeného území prochází trasa dálnice D11. V ochranném pásmu dálnice nejsou vymezeny žádné plochy změn. Hlukem z dopravy (dálnice D11) není nijak zatíženo zastavěné území obce ani

navrhované zastavitelné plochy. V koordinačním výkrese jsou zobrazeny limitní izofony, které probíhají v dostatečném odstupu od obce.

Dopravní napojení rozvojových ploch je popsáno v kap.3 ÚP.

Koncepce technické infrastruktury je do značné míry daná stávajícím stavem v území (rozvod veřejného vodovodu a STL plynovodu s dostatečnou kapacitou pro další rozšíření). Do ÚP je zapracováno navrhované řešení likvidace odpadních vod vybudováním kanalizačního systému s likvidací odpadních vod v mechanicko - biologické ČOV východně od obce.

Nároky (bilance) a způsob připojení jednotlivých rozvojových lokalit na technickou infrastrukturu jsou zpracovány pouze pro část elektro, napojení na veřejný vodovod a STL plynovod je možné jednoduchým rozšířením stávajících rozvodů - lokality jsou malého rozsahu a jsou určeny pro výstavbu individuálních RD.

V řešeném území není navržena specifická rozvojová plocha pro občanskou vybavenost. Další rozvoj v této oblasti je možný v rámci stávajících funkčních ploch OV, OS (občanská vybavenost), případně i v plochách SV (plochy smíšené obytné – venkovské), a to při splnění regulačních a hygienických podmínek.

Stávající veřejná prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou buď samostatně vymezena – u křižovatky nebo v západní části obce (plochy PV), nebo jsou součástí funkčních ploch občanské vybavenosti (OV, OS). Návrhové plochy jsou malého rozsahu (< 2 ha) a dle vyhl.269/2009 tudíž nevyžadují současné vymezení ploch veřejných prostranství.

• bod f) **požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

Civilizační, přírodní a kulturní hodnoty vyplývající z územně analytických podkladů jsou respektovány. Většina z těchto hodnot jsou zároveň limity využití území. Prvky ÚSES a VKP č.60046 Na víně jsou v ÚP vymezeny a návrhové plochy se jich nedotýkají. Z hlediska ochrany ZPF jsou návrhové plochy situovány na pozemky s tř. ochrany I.-IV., pozemky PUPFL nejsou dotčeny.

Vzájemné vazby a návaznosti mezi urbanizovaným a neurbanizovaným územím jsou předmětem projektu „KPÚ - Plán společných zařízení“ a „Revize lokálního ÚSES ...“. Způsob zapracování těchto podkladů je popsáno v kap.7 Odůvodnění ÚP – kap. ÚSES a Prostupnost krajiny.

Skutečnost, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy je v textové části uvedena.

• bod g) **požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace**

V souladu se ZÚR Pk jsou do veřejně prospěšných opatření zahrnuty tyto záměry:

- založení prvků ÚSES – nadregionální a regionální biokoridor:

VU1 - NRBK K71 Žehuňská obora - Bohdaneč (ozn. v ZÚR: U 01)

VU2 - RBK 1274 Lhotáček - Roudnice (ozn. v ZÚR: U 53)

Plochy pro veřejně prospěšné stavby ani asanace nejsou vymezeny.

• bod h) **další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)**

*- Ochrana a tvorba životního prostředí*

Požadavky uplatněné v tomto bodě byly zapracovány do řešení územního plánu (vymezení prvků ÚSES, vyhodnocení dotčení ZPF a PUPFL, návrh likvidace odpadních vod na centrální ČOV.

*- Ochrana veřejného zdraví*

Do koordinačního výkresu jsou zapracovány limitní izofony z provozu na dálnici D11. Tyto jsou převzaty z dokumentace „Dálnice D11 Praha – Hradec Králové, stavba 1105-1 Chýšť – Osičky, Hluková studie – výpočet hluku silniční dopravy s výhledem na rok 2020“, zpracovatel Ing. Tuček, Liberec. Aktuální měření není k dispozici, zobrazené izofony nezasahují zastavěné území ani žádné rozvojové plochy, a to s dostatečnou rezervou.

*- Ochrana kulturních hodnot*

Památky místního významu – objekty drobné historické architektury jsou respektovány a návrhem ÚP nejsou nijak dotčeny.

*- Civilní ochrana, obrana a bezpečnost*

Požadavky jsou zpracovány v kapitole 7 Odůvodnění ÚP - „Požadavky ochrany obyvatelstva“.

*- Ochrana před povodněmi*

Inundační (záplavové) území není pro vodní toky v řešeném území vyhlášeno. V roce 1999 bylo provedeno „Vyhodnocení povodňového nebezpečí v k.ú. Rohoznice“ - zpracovatel AGRO-AQUA s.r.o. a dokumentace se týkala zejména situace na Klechtáveckém potoce.

Zásadní význam pro "povodňovou bezpečnost" v obci má zachování současného retenčního objemu na Klechtáveckém rybníku. Tento retenční objem zachycuje celé povodňové vlny z povodí nad rybníkem a pro průtoky v obci jsou tedy rozhodující vody z levostranného přítoku nad obcí.

Do koordinačního výkresu je zapracována hranice vypočteného inundačního území  $Q_{50}$ , která zastavěné nebo zastavitelné území nezasahuje.

*- Ochrana ložisek nerostných surovin*

V řešeném území se tyto plochy nevyskytují.

- **bod i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

Řešení problémů a střetů, které vyplývají z ÚAP, jsou uvedené pod bodem b) této kapitoly. Ostatní požadavky uvedené v zadání jsou pouze obecného charakteru a jsou tak popsány v jednotlivých částech ÚP.

- **bod j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose**

Rozvojové plochy byly stanoveny s ohledem na ochranu ZPF a ploch lesa (PUPFL). Ve volné krajině nejsou navržena žádná zastavitelná území. Pro rozvojové plochy jsou stanoveny přiměřené podmínky prostorové regulace

V ÚP jsou vymezeny rozvojové plochy tohoto typu: zastavitelné plochy pro bydlení (Z1, Z2, Z3), technickou vybavenost (Z5), ochrannou zeleň (Z4), přestavbová plocha pro veřejné prostranství (P1), plocha územní rezervy pro bydlení (R1). Ve volné krajině jsou vymezeny plochy pro zalesnění (K1) a pro izolační a ochrannou zeleň (K2).

Vyhodnocení požadavků na vymezení ploch, uvedených v zadání ÚP:

č.1 – odpočinková relaxační zóna v lese kolem rybníka byla vyznačena v koordinačním výkrese na základě reálné situace v území. Jedná se o pozemky PUPFL, které jsou součástí regionálního biocentra č.1755 Rohoznice. Není zde vymezeno zastavitelné území ani plocha změny v krajině, činnost v tomto území musí být v souladu s funkčními regulativy pro plochy NL – plochy lesní.

č.2 – vymežit plochy veřejného prostranství v nové lokalitě Za hřištěm – splněno (lok. P1).

č.3 – vymežit plochy pro bydlení severozápadně od obce v okolí stávajícího objektu. Nová plocha vymezena není, p.p.č. 68/11 a 1013 jsou součástí zastavěného území. Zástavba p.p.č. 1012 není vhodná, jedná se o úzký pozemek podél vodního toku, přibližně jeho ½ je dotčena OP lesa.

č.4 – vymežit plochy pro bydlení na severním okraji obce – splněno (lok. Z1).

Podrobněji je koncepce rozvoje popsána v kapitole 9 Odůvodnění ÚP.

• bod k) ***požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií***

Prověření změn využití lokality zpracováním územní studie je stanoveno pro rozvojové plochy Z2, Z3.

• bod l) ***požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem***

Prověření změn využití lokality zpracováním regulačního plánu není stanoveno pro žádnou rozvojovou plochu.

• body m) ***požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast***  
Bez požadavků.

• body n) ***případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant***  
Bez požadavků.

• bod o) ***požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení***

Požadovaná skladba územního plánu a forma zpracování je dodržena.

**8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, územní plán Rohoznice neobsahuje.

## 9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Rozsah řešeného území byl vymezen dle aktuálního stavu v Katastru nemovitostí. Ke konci roku 2013 vešla v platnost změna hranic mezi k.ú. Rohoznice a k.ú. Dolany u Pardubic. Změna byla provedena v řízení Z-17026/2013 Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj.

Zastavěné území obce je vymezeno v grafické části územního plánu v souladu s §58 Stavebního zákona (zákon 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Vychází z hranice intravilánu vymezené k 1.9.1966, která byla aktualizována na základě údajů katastru nemovitostí a skutečností zjištěných průzkumem území v době zpracování ÚP. Ve srovnání s předchozí ÚPD bylo zastavěné území rozšířeno o již využitě lokality – plocha pro drobnou výrobu (v ÚPO ozn. Z4) a západní část lokality (v ÚPO ozn. Z1) pro bytovou zástavbu (lokality zasíťována, většina pozemků je zastavěna, na ostatních jsou objekty rozestavěné nebo je pro ně vydáno st.povolení, několik zbývajících parcel tvoří proluky ve smyslu §58 St.zákona).

Řešené území obce Rohoznice leží v severozápadním okraji rozvojové oblasti OB4. Do specifických oblastí řešené území nezasahuje. Celé řešené území je zařazeno do území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Vlastní obec leží mimo významnější dopravní tahy, severním okrajem k.ú. však prochází trasa dálnice D11 s možností napojení u Dobřenic (cca 6 km); v dosahu jsou krajská města Pardubice a Hradec Králové. Obec Rohoznice sama zajišťuje základní funkce (obecní úřad, prodejna smíšeného zboží, hasičská zbrojnice, sportovní areál, „obecní dům“), chybějící funkce veřejné infrastruktury jsou pak dosažitelné v sídlech vyššího významu. Z hlediska vybavenosti technickou infrastrukturou je Rohoznice vybavena veřejným vodovodem a rozvody STL plynovodu, centrální likvidace odpadních vod je navržena.

Hlavní rozvojový potenciál obce spočívá ve snadné dosažitelnosti z Pardubic i Hradce Králové a v její lokalizaci v kvalitním prostředí mimo rušivé vlivy z dopravy a z výrobních činností. Z hlediska demografického zůstává početní stav obyvatelstva v posledních letech přibližně na stejné úrovni. Zastavěné území obce je tvořeno kompaktní zástavbou s poměrně jasně čitelnou urbanistickou strukturou, kterou tvoří zástavba podél hlavních komunikací.

Cílem urbanistického řešení je návrh rozvojových ploch v návaznosti na stávající urbanistickou strukturu území při současném respektování koncepce stávajícího územního plánu, zpracování nadmístních záměrů v území vyplývajících z nadřazené ÚPD a stanovení funkčního využití ploch v k.ú.

Při návrhu zastavitelných ploch jsou respektovány obecné principy, jako např.: nevymezovat tyto plochy v lokalitách, kde by mohly být v kolizi s prvky SES, ve významných pohledových osách a průhledech, v plochách ovlivněných dalšími limity jako jsou ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury, v plochách, kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby, v plochách nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území, v plochách navržených prvků vyplývajících z nadřazené ÚPD apod.

Chráněny jsou plochy lesa, vymezeny jsou jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití (NL) a nejsou zde navrženy žádné rozvojové plochy. Aktivity, situované do vzdálenosti 50 m od hranice lesa (ochranné pásmo) budou individuálně posouzeny příslušným org. státní správou.

Podmínky pro umístění staveb či jejich vyloučení v nezastavěném území jsou uvedeny pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

Situování rozvojových ploch vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- zastavěné území obce vykazuje poměrně vysokou hustotu, která výstavbu umožňuje pouze v jednotlivých případech.
- respektovat většinu návrhových ploch a funkční zařazení stávajících pozemků vedených v platném územním plánu obce v zájmu zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území
- vytvořit přiměřenou prostorovou rezervu pro rozvoj bytové zástavby při respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídla
- návaznost ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině
- důraz na reálnou dopravní návaznost nových lokalit na dopravní systém v obci, možnost napojení na základní sítě technické infrastruktury (vodovod, elektřina, plyn)
- v prostoru nových RD na východním okraji obce vymezit drobné plochy veřejného prostranství (na neobsazených pozemcích), které tak vhodně doplní blízké plochy sportu a občanské vybavenosti. Jedná se o oblast s největším rozvojem nové zástavby.

Zásady funkční regulace:

- jsou stanoveny pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití - v kap.6 ÚP.
- stavby, zařízení nebo funkční využití neuvedené ani v jedné z podmínek regulující jejich využití: stavební úřad posuzuje z hlediska konkrétních územních podmínek jejich slučitelnost s funkcí hlavní, a v případě, že neshledá závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, jsou tyto považovány za přípustné.
- využití plochy územní rezervy R1 pro navrhovanou funkci není bez provedení změny územního plánu možné

Zásady prostorové regulace:

- pro rozvojové lokality situované po obvodě zástavby a určené pro výstavbu RD jsou uplatněny základní obecné principy prostorové regulace, které by měly zajistit plynulý přechod zástavby do volné krajiny a vyloučit tak vznik nevhodných staveb na hraně zástavby.
- zásady pro výstavbu v zastavěném území ani pro ostatní rozvojové lokality stanovené nejsou; v případě navrhování nových objektů nebo přestaveb stávajících objektů v zastavěném území je nutné vycházet z kontextu dané lokality a návrhy posoudit individuálně s ohledem na okolní zastavění.

**Změny, které byly provedeny ve srovnání s návrhem ÚP:**

**V souladu s vyhodnocením připomínek a stanovisek k návrhu ÚP byly provedeny tyto úpravy:**

- upravený návrh ÚP je zpracován nad aktuální katastrální mapou - ke konci roku 2013 byla dokončena vzájemná směna pozemků mezi k.ú.Rohoznice a k.ú. Dolany u Pardubic, čímž byla změněna východní hranice k.ú.



- bylo upraveno vymezení plochy nadregionálního biokoridoru K71 a regionálního biokoridoru RBK 1274, a to v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – ZÚR Pk
- do souladu s novelou Stavebního zákona bylo uvedeno vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření
- byly upraveny zásady prostorové regulace rozvojových ploch Z1, Z2 a Z3 pro bytovou zástavbu
- v souladu se zpracovaným projektem KPÚ (komplexní pozemkové úpravy) bylo v trase LBK 15 navrženo lokální biocentrum LBC 12 „Za drahami“

V řešeném území jsou vymezeny tyto druhy návrhových ploch:

#### **Plochy nově vymezené**

- **zastavitelné plochy:** pro bydlení (**Z1**)
- **plochy přestavbové:** prostranství veřejné (**P1**)
- **plochy změn v krajině:** pro zeleň ochrannou (**K2**) – v souladu s KPÚ

#### **Plochy převzaté z ÚPO:**

- **zastavitelné plochy:** pro bydlení (**Z2, Z3**), pro ochrannou zeleň (**Z4**), pro technickou vybavenost (**Z5**)
- **územní rezervy:** pro bydlení (**R1**)
- **plochy změn v krajině:** pro zalesnění (**K1**) – v souladu s KPÚ

*Poznámka: Návrhové plochy vymezené v ÚPO, které jsou již zastavěné, se staly součástí zastavěného území.*

Rozvojové plochy pro bydlení jsou situované převážně do okrajových částí obce, protože zastavěné území již výstavbu ve větší míře neumožňuje. Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek lze v jednotlivých případech stavby realizovat i mimo vyznačené návrhové plochy (např. ve větších zahradách), a to v rámci funkční plochy „SV“ (smíšené obytné – venkovské).

#### Funkční typy rozvojových ploch:

- plochy smíšené obytné - venkovské (SV)
- plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační (ZO)
- plochy technické vybavenosti (TI)
- plochy lesní (NL)
- plochy veřejných prostranství (PV)

Pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou ( viz kap.A6 ) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř obce. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

V územním plánu jsou vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, a to u ploch zeleně:

- **ZS ( zeleň ochranná a izolační )** – v zastavěném území se jedná o plochy, zajišťující oddělení lokality Z4 pro bydlení od ploch stávající drobné výroby (ze západní strany) a od plochy pro ČOV (Z5) z východní strany. Severně od obce se jedná o pásy zeleně, vymezené v projektu KPÚ pro odclonění obce od provozu na dálnici D11 – jeden z pásů je již vysázen a je součástí NRBK K71, druhý je v ÚP zařazen jako návrhová plocha K2.

Termíny „nerušící, nad mez přípustnou“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s §13 „Vliv staveb na životní prostředí“ vyhl.č.502/2006 Sb.) následovně:  
 - vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (viz. §13 „Vliv staveb na životní prostředí“ vyhl.č.502/2006 Sb.).

Termín „stavby v nezastavěném území“ je definován v §18, odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

### - Kulturní hodnoty území

První zmínka o obci pochází z roku 1372.

Celé území je územím s archeologickými nálezy. V rámci každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací je stavebník povinen postupovat podle ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, tj. ohlásit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, v.v.i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologických výzkum.

Na k.ú. Rohoznice se nenacházejí nemovité kulturní památky evidované v ústředním seznamu kulturních památek ČR ani do něho nezasahují památkově chráněná území podle zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Je nutné respektovat památky místního významu, tj. památník obětem 1. světové války, křížky, středověké tvrziště na západní straně Klechtáveckého rybníka, lovecký zámeček z r.1880 v lese nad rybníkem.

### - Doprava

Nejvýznamnější komunikace v řešeném území:

- dálnice D11 – prochází severním okrajem k.ú. (nejbližší napojení jižně od Dobřenic)

- silnice III.tř.:

III / 3238 Kříčeň - Osice

III / 32311 Rohoznice - Dolany

Na silnice III.tř. navazují stabilizované plochy místních komunikací a veřejných prostranství, které mají místní charakter a zajišťují dopravní obslužnost v rámci řešeného území.

Řešeným územím ani jeho nejbližším okolí železniční trať neprochází.

#### Pěší a cyklisté

V Rohoznici jsou chodníky pro pěší vybudovány podél komunikací III.tř. i podél hlavní místní komunikace, zajišťující obsluhu převážné části zastavěného území.

Samostatné cyklistické stezky nejsou zřízeny. Lze předpokládat, že cyklisté na hlavních silnicích a místních komunikacích budou využívat jízdnic pruhů s ostatními vozidly.

Obcí procházejí evidované cyklostezky; po silnici III.tř. a místních komunikacích jsou vedeny cyklostezky č. 4275: Lázně Bohdaneč – Rohoznice – Pravy – Kasalice - Klamoš a č. 4276: Bukovka – Kříčeň – Rohoznice

#### Doprava v klidu

Protože se jedná převážně o zástavbu rodinných domků, je odstavování vozidel zajištěno na soukromých pozemcích. Parkování pro návštěvy je zajištěno převážně na soukromých

pozemcích, případně na místních komunikacích za splnění podmínek příslušného zákona. Samostatné odstavné plochy jsou vybudovány u výrobních objektů na východním okraji obce i v rámci areálu smíšené výroby v západní části obce.

### Dopravní závady

Výrazné dopravní závady se v řešeném území nenacházejí. Dílčí úpravy ( odstraňování bodových závad, úpravy rozhledových poměrů ) nelze vyloučit – budou závislé zejména na finančních možnostech a na jejich dopravní důležitosti.

Ředitelství silnic a dálnic ČR ve svém vyjádření upozorňuje, že i přes relativně značnou vzdálenost od dálnice D11 může být, zejména lokalita Z1, ovlivněna negativními účinky z provozu dopravy na stávající dálnici D11. Případná protihluková ochrana nové obytné zástavby (v lokalitě Z1) nebude hrazena ze státních finančních prostředků, ale musí být provedena na náklady investorů této zástavby a to mimo pozemky dálnice D11.

## **- Vodovod, vodní toky a plochy**

Pro zásobení pitnou vodou je v obci vybudovaný vodovodní rozvod řadů DN 100. Pitná voda je dodávána ze skupinového vodovodu Pardubice (větev Doubravice – Hrádek – Dolany) do Rohoznice přívodním řadem DN 150 mm. Vodojem SV - Kunětická hora (15 000 m<sup>3</sup>, kóty 277 / 272 m n. m.). Vodovod je vyhovující, pitná voda dodávaná skupinovým vodovodem splňuje požadavky ČSN 75 7111. Na stávající vodovodní síť je připojen bývalý zdroj – jímací zářez s akumulací 50 m<sup>3</sup> (kóty 253,89/251,06 m n. m.).

Náhradní zásobení pitnou vodou z jiného vodovodu, zdroje mobilními cisternami a vodou balenou. Ve stávajících lokálních studních je pouze voda užitková.

### ***Vodní toky v řešeném území***

Nejvýznamnějším vodním tokem v řešeném území je Klechtávecký potok ( v mapách 1:50000 se tento potok nazývá Rohoznický ), který pramení v lesích západně od Rohoznice. Protéká obcí ( část trasy v délce cca 500 m je zatrubněna - železobetonové trouby DN 1500 mm ), pokračuje na k.ú. Dolany , kde se vlévá jižně od obce do Černské strouhy.

### Hydrologická data (ČHMÚ Hradec Králové):

Hydrolog. číslo povodí: 1 - 03 - 04 - 034

Plocha povodí k ústí: - 5,586 km<sup>2</sup>

Profily, týkající se řešeného území:

Vodoteč - profil	P km <sup>2</sup>	N- leté vody						
		Q <sub>1</sub>	Q <sub>2</sub>	Q <sub>5</sub>	Q <sub>10</sub>	Q <sub>20</sub>	Q <sub>50</sub>	Q <sub>100</sub>
Klechtávecký potok - nad obcí	2,51	0,52	0,9	1,46	2,20	2,98	4,18	5,23
Klechtávecký potok - k hrázi Kl. rybníka	1,04	0,30	0,53	0,86	1,30	1,76	2,46	3,08
pravostranný přítok u silnice směr Kříčeň	1,31	0,28	0,48	0,78	1,18	1,60	2,24	2,81
levostranný přítok nad obcí	1,17	0,34	0,60	0,97	1,46	1,98	2,77	3,47

## Vodní plochy

Nejrozsáhlejší vodní plochou v řešeném území je Klechtávecký rybník, který se nachází na horním toku Klechtáveckého potoka v lese západně od Rohoznice.

Vlastní rybník má vodní plochu cca 1,5 ha. Výška normální hladiny je udržována 0,8 m pod korunou hráze. Maximální retenční objem (před přelitím hráze) tedy činí 12 000 m<sup>3</sup>. Vzhledem k tomu, že plocha povodí k hrázi rybníka činí 1,04 km<sup>2</sup> je retence v rybníku významná.

## - Kanalizace

V obci není vybudovaná soustavná kanalizace vhodná pro odvádění splaškových odpadních vod ani čistírna odpadních vod, je zde dílčí kanalizace dešťová.

Odpadní splaškové vody jsou individuálně zachycovány v jímkách, žumpách na vyvážení nebo čištěny v domovních ČOV a v septicích s přepadem do dešťové kanalizace, místní vodoteče, příkopu, podmoku.

Do ÚP je zpracován návrh na vybudování kanalizačního systému dle zpracované projektové dokumentace (kombinace splaškové a jednotné kanalizace) s likvidací odpadních vod v mechanicko - biologické ČOV východně od obce. Projektová dokumentace „Kanalizace a ČOV Rohoznice“ – zpracovatel EVČ s.r.o. Pardubice, 2008 - územní rozhodnutí vydáno vodoprávním úřadem Odboru životního prostředí Magistrátu Pardubice – pod č.j. OŽP/Vod/47395/08/KU.

Návrh řešení je v souladu s PRVK ( Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje ). Do souladu s PRVK se navrhaná koncepce likvidace odpadních vod v Rohoznici dostala schválením Změny č.9 PRVK Zastupitelstvem Pardubického kraje v prosinci 2013.

## - Elektrorozvody

### Širší vztahy:

Řešené území je zásobováno el.energií ze stávajícího systému 35 kV - č. 815. Napájecím bodem linky VN 815 je rozvodna 220/110/35/22 kV Opočíněk. Kmenové vedení VN 35 kV prochází řešeným územím jižně od obce a je realizováno holými vodiči AIFe na betonových stožárech typu JB (jednoduché) a DB (dvojité).

Z uvedeného kmenového vedení jsou řešeny přípojky VN pro jednotlivé trafostanice VN/NN.

číslo TS	název	typ	trafo	majitel
č. 865	„Rohoznice - ZD“	BTS	250 kVA	cizí
č. 253	„Rohoznice - obec“	PTS	160 kVA	ČEZ a.s. distribuce
č. 969	„U křižovatky“	PTS	250 kVA	ČEZ a.s. distribuce

### Sekundární síť NN ( 400/230 V):

Na území obce je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C stříd. 50 Hz 400/230V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1 základní – automatickým odpojením od zdroje. Rozvodná distribuční soustava ve stávající zástavbě je provedena holými vodiči AIFe na betonových stožárech, přípojky vesměs závěsnými kabely AYKY. Nová

výstavba RD ve východní části obce je připojena zemními kabely ze stávající TS č. 969 „U křižovatky“. Zemní kabely jsou rovněž použity pro vývody z TS č. 969 do rozvodné soustavy.

Veřejné osvětlení: Stávající veřejné venkovní osvětlení je napojeno samostatným kabelovým vedením. Rozvaděč v.o. je napojen z TS č.253, vývod je jištěn výkonovými pojistkami s proudovou hodnotou 63 A. Osvětlení je řešeno sadovými osvětlovacími stožáry, které jsou osazeny výbojkovými svítilny 1x 125 W. Dle shlednutí na místě stávající osvětlení nesplňuje požadavky příslušných ČSN, zejména rovnoměrnost osvětlení s ohledem na vzdálenost mezi světelnými body.

Na nových komunikacích, které budou součástí výstavby RD, provést sadovými osvětlovacími stožáry, napojenými na stávající rozvod v.o. v obci.

#### Energetická rozvaha:

Řešené území (obec Rohoznice) je plynofikováno. Předpokládá se, že i nová výstavba RD bude pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat převážně (80-85%) plyn (stupeň elektrizace „B“ -  $P_i = 11 \text{ kW/1RD}$  ). Malá část převážně nových objektů (15-20%) bude ve stupni elektrizace „C“ ( $P_i = 15-18 \text{ kW/1RD}$ ) a bude používat elektrickou energii ( přímotopné konvektory, elektrokotle, tepelná čerpadla, infračervené systémy ).

Koncepce napájení jednotlivých lokalit byla shlednuta na místě a konzultována na ČEZ a.s. distribuce Pardubice – oddělení poskytování el. sítí.

Lokalita **Z1**..... cca 2 RD,  $P_s = 12-15 \text{ kW}$   
 Napájení: ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN - rozšířením stávajícího venkovního vedení.

Lokality **Z2, Z3**.....cca 9-10 RD,  $P_s = 50-55 \text{ kW}$   
 Napájení rozšířením distribučního kabelového rozvodu, který je připojen na stávající stožárovou transformační stanici č. 969 „U křižovatky“. Konkrétní připojení nových RD bude z hlavních kabelových skříní, které budou osazeny na hranici pozemků.

Lokalita **Z5** – ČOV .....dle zpracované PD  
 Napájení: lokalita určená pro výstavbu ČOV - připojení je řešeno v rámci projektu na tuto stavbu.

Poznámka: U lokalit je uveden odhadovaný počet RD a předpokládaný soudobý výkon.

## **- Spoje**

V k.ú. je provedena 100 % kabelizace a rozvod je napojen na digitální ústřednu ve Starých Ždánicích.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí Telefónica O2 Czech Republic a.s. upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území. Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s Telefónica O2 Czech Republic a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

V souběhu s trasou produktovou je vedeno komunikační vedení ČEPRO.

## - Plynovody

V obci je proveden rozvod STL plynovodu, napojený na STL D63 na konci zástavby v Dolanech.

## - Zásobování teplem

V Rohoznici je provedena plynofikace; v nejbližším období bude tedy vytápění objektů a příprava TUV realizováno převážně pomocí spotřebičů na zemní plyn. Část, zejména starší zástavby využívá i nadále vytápění pomocí kotlů na tuhá paliva (spalování dřeva, slámy, biomasy apod.), v menší míře je vytápění realizováno pomocí elektrokotlů.

V části „Elektrorozvody“ je koncepčně uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů.

## - Odstraňování odpadů

Ve vlastní obci ani v řešeném území není hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je proto nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

- nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.
- nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

## - ÚSES

Vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny.

Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

V řešeném území jsou vymezeny prvky lokálního, regionálního i nadregionálního ÚSES.

### Způsob vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES:

- podkladem byly ZÚR Pardubického kraje a ZÚR Královéhradeckého kraje
- vedení NRBK K71 podél společné hranice s k.ú. Osičky (Královéhradecký kraj) vycházelo v základním tvaru ze Zásad územního rozvoje obou krajů, přihlédnuto však bylo i ke zpracovanému projektu Komplexních pozemkových úprav, stavu v Katastru nemovitostí i skutečnému stavu v území. Podél společné hranice s k.ú. Osičky byly v KPÚ vymezeny pozemky pro vysázení izolační zeleně, které by tvořily hlukovou bariéru vůči provozu na dálnici D11. Tyto pozemky jsou nyní v majetku obce (p.p.č.1032, 1049 – ost.pl. – zeleň), na jednom z pozemků je výsadba již provedena. Pro návrh vedení NRBK K71 (zejména v úseku mezi komunikací Rohoznice – Osičky / LBC 37 Na víně) byla proto tato skutečnost zohledněna a v části trasy se K 71 částečně přimyká k již osázeným pozemkům. Při realizaci biokoridoru by následně došlo k rozšíření vysázené zeleně na předepsané parametry NRBK.

- v úseku jižně od RBC 1755 až po katastrální hranici jsou NRBK K71 a RBK 1254 vedeny v jedné trase (návaznost na ÚP Kříčeň).

- vazby na jiná katastrální území jsou popsány v kap. 3.4 Odůvodnění ÚP – Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a ÚPD sousedních obcí.

Způsob vymezení lokálního ÚSES:

- základní kostra ÚSES byla zpracována do projektu Komplexních pozemkových úprav (KPÚ k.ú. Rohoznice – Agroprojekce Litomyšl 2004), následné změny jsou obsaženy v „Revizi lokálního ÚSES a vypracování plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Pardubice“ (Projekce zahradní krajinná a GIS, s.r.o. Brno, 2010). Dle tohoto dokumentu je lokální ÚSES zpracován do ÚP Rohoznice.

- v lesních porostech v západní části řešeného území jsou prvky převážně funkční, vyžadující vhodný způsob hospodaření, lokální biokoridor v jižní části k.ú. je nutno vymezit.

- rozdíly ve vymezení prvků ÚSES v projektu KPÚ a v územním plánu jsou popsány v následující kapitole „Prostupnost krajiny“.

*Lokální ÚSES - obecné zásady:*

K zajištění funkčnosti lokálních biokoridorů, zahrnujících toky s břehovými porosty a navazujícími lučnými či lesními porosty či rybníky v proměnlivé šířce min. 20m se předpokládá opatření, zahrnující:

- technická opatření na toku sledující zadržování vody (tůňky, prahy, meandry apod.)
- doplnění břehových porostů stromokeřového patra dřevinami přirozeného charakteru
- ochranné zatravnění podél toků v min. šíři 15m

V zastavěných úsecích vodotečí je nutné řešit:

- eliminaci zdrojů znečištění vody
- zabránit zaplácování až k hraně toku v zastavěných úsecích vodotečí (m.j. pro údržbu toku)

Biocentra jsou vymezena jako Plochy přírodní – NP. Zlepšení ekologické stability krajiny je územním plánem podpořeno vymezením Smíšených ploch nezastavěného území – NS<sub>PZ</sub>, zejména na svažitých či vodou ovlivněných plochách, s pestřejší mozaikou kultur, kde je mimo zemědělské produkce vhodné podpořit funkci krajinnotvornou nebo ochrannou; takto jsou vymezeny i plochy biokoridorů ( mimo les ).

## PŘEHLED PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ - k.ú. Rohoznice

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>délka ( m ) - k.ú. Rohoznice</i>
<b>NADREGIONÁLNÍ BIODOR</b>		
<b>NRBK K 71 Žehuňská obora - Bohdaneč</b>  <i>- částečně funkční</i>	Funkční část v úseku z RBC 1755 jz. směrem k lesnímu komplexu Branžov. Druhá část v úseku z RBC jv. směrem, část vedena lesním porostem „Na víně“, dále zemědělskými pozemky, v jejich části provedena nová výsadba.  <u>Návrh:</u> Mimo les místy dokončit a místy založit výsadbu dle požadovaných parametrů.	1 500

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>plocha (ha) - k.ú. Rohoznice</i>
<b>REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM</b>		
<b>RBC 1755 Rohoznice</b>  <i>- funkční</i>	Dubohabřiny na mírných svazích kolem Rohoznického potoka. Menší chovný rybník, lovecký zámeček. V dřevinné skladbě dominuje DB a HB s bohatým podrostem keřů. Spodní patro tvoří LP a HB. Lokálně smrčiny mladšího věku.  <u>Návrh:</u> Obnova skupinovitě výběrným způsobem, ponechávat DB výstavky. Preference přirozené obnovy.	61

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>délka ( m ) – k.ú. Rohoznice</i>
<b>REGIONÁLNÍ BIODOR</b>		
<b>RBK 1274 Lhotáček - Roudnice</b>  <i>- převážně funkční</i>	Biokoridor v členitém terénu, převážně veden v lesních porostech – dubohabřiny, bory okrajově bučiny.  <u>Návrh:</u> Změna dřevinné skladby v částech s nepůvodní skladbou (BO) ve prospěch přirozené – DB, HB, LP, JS. Mimo PUPFL podporovat zatravnění, vnášet rozptýlenou zeleň – keře, stromy.	550



<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>plocha ( ha )</i>
<b>LOKÁLNÍ BIOCENTRA</b>		
<b>LBC 36 Ohradecký</b> - funkční	Lesní porost <i>Návrh:</i> Hospodařit podrostním způsobem s využitím přirozeného zmlazení autochtonních dřevin	3,4
<b>LBC 37 Na víně</b> - funkční	Lesní porost <i>Návrh:</i> Hospodařit podrostním způsobem s využitím přirozeného zmlazení autochtonních dřevin	4,4
<b>LBC 12 Za drahami</b> - navržené	Orná půda s úžlabím drobného toku <i>Návrh:</i> Zalesnění dřevinami přirozeného charakteru či zatravněním s doplněním zeleně	2,8

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>délka ( m ) – k.ú. Rohoznice</i>
<b>LOKÁLNÍ BOKORIDORY</b>		
<b>LBK 11</b> - částečně funkční	Přítok Rohoznického potoka s nesouvislým porostem dřevin <i>Návrh:</i> Ve stávajících porostech provádět jen sanitární zásahy, chybějící části dosadit	1 400
<b>LBK 15</b> - v lese existující, jinak nefunkční	Strouha s ojedinělými keři - orná půda, lesní porost <i>Návrh:</i> V části na orné půdě založit výsadbu autochtonních listnatých dřevin, v lesním porostu hospodařit podrostním způsobem	1 600

Pozn.: šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev min.15 m, lučních a mokřadních společenstev 20m, minimální plocha standardního lokálního biocentra 3 ha

DB - dub letní                      HB - habr obecný                      BO - borovice lesní  
 JS - jasan ztepilý                      LP - lípa velkolistá

koordinace v rámci zpracování ÚP: Ing.Z.Baladová, projektant ÚSES, č.autorizace ČKA -01 772.

## - Prostupnost krajiny

- prostupnost krajiny je zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území.

- pro k.ú. Rohoznice byl v r. 2004 zpracován návrh KPÚ (komplexní pozemkové úpravy), následně pak nová katastrální mapa (DKM). Součástí KPÚ je i „Plán společných zařízení“, vč. vymezení prvků ÚSES. Změny ÚSES v návrhu ÚP vyplývají z dokumentace, zpracované následně po projektu KPÚ, a to z „*Revize lokálního ÚSES a vypracování plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Pardubice*“ (2010).

Porovnání prvků ÚSES uvedených v KPÚ s návrhem ÚP:

- respektováno:

- obnova polních cest
- navržená plocha pro dolesnění, pásy izolační zeleně – plochy K1, K2
- lokální biokoridory
- stávající LBC 16, navržené LBC „Za drahami“

- zrušeno:

- stávající lokální biocentrum kolem Klechtáveckého rybníka, v KPÚ ozn. LBC 8 – území se stalo součástí RBC 1755 Rohoznice

- nové prvky:

- regionální BC 1755 „Rohoznice“ v severozápadní části k.ú. (zahrnuto již v ÚPO)
- lokální BC 37 „Na víně“ severně od obce
- nadregionální biokoridor K71 „Žehuňská obora - Bohdaneč“ (zahrnuto již v ÚPO)
- regionální biokoridor RBK 1274 „Lhotáček - Roudnice“

Regionální a nadregionální prvky ÚSES jsou rovněž součástí nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje (2010).

## - Protierozní opatření

- projevy vodní eroze nejsou výrazné a projevují se zejména na svažitéch pozemcích, kde se může projevat rovněž eroze větrná. Pro její eliminaci slouží prvky ÚSES, obecně se navrhuje využití agrotechnických a organizačních opatření, které zkrátí období bez souvislého rostlinného krytu.

- vlastníci pozemku jsou v souladu s platnou legislativou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů a k odnosu půdy erozní činností vody, a dbát o zlepšování retenčních schopností krajiny

- protierozní opatření jsou zároveň důležitá z hlediska ekologického a krajinářského, sledují posílení ekologické stability území.

K obecným zásadám patří:

- revitalizační opatření na tocích a vodních plochách, doplnění malých vodních nádrží;
- stanovení vhodného využití území podél vodních toků a jejich údolních niv v souladu s jejich ekologickými, protipovodňovými a rekreačními funkcemi;
- příklon k extenzivnímu hospodaření na zemědělských pozemcích v nivách vodotečí;
- doplnění krajinné zeleně v podobě liniové zeleně podél polních cest a vodotečí či remízků, ozelenění dřevinami přirozeného charakteru či místními tradičními odrůdami ovocných stromů;

- ochrana vodních zdrojů nacházejících se v řešeném území a respektování přístupu k vodotečím, ochrana melioračních zařízení;
- respektování ochranného manipulačního pásma vodních toků
- v rámci zastavitelných ploch přijmout opatření, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v lokalitě

### - Záplavové území - ochrana před povodněmi

Hranice inundačního (záplavového) území není pro vodní toky v řešeném území vyhlášena.

V roce 1999 bylo zpracováno „Vyhodnocení povodňového nebezpečí v k.ú. Rohoznice“ - zpracovatel AGRO-AQUA s.r.o. a dokumentace se týkala zejména situace na Klechtáveckém potoce. Z této dokumentace jsou převzaty hranice inundačního území pro  $Q_{50}$ , a vyznačeny v koordinačním výkrese.

Zásadní význam pro "povodňovou bezpečnost" v obci má zachování současného retenčního objemu na Klechtáveckém rybníku. Tento retenční objem zachycuje celé povodňové vlny z povodí nad rybníkem a pro průtoky v obci jsou tedy rozhodující vody z levostranného přítoku nad obcí.

Z citované dokumentace vyplývají následující doporučení:

#### 1. **Zastavitelná plocha Z1:**

Objekty osadit do úrovně koruny silnice Rohoznice - Dolany nad šikmým silničním propustkem D 1,0 m, tj. do úrovně 230,20 m n.m. (Bpv). Rozlité vody z vodoteče nebudou přelévat silnici nad propustkem, ale budou se stáčet podél silnice směrem k jihovýchodu, protože pravobřežní terén je cca o 0,7 m pod korunou silnice. Jižní strany navržených stavebních parcel podél vodoteče mohou být zatopeny při průtocích nad  $Q_{50} = 2,2 \text{ m}^3 / \text{s}$  maximálně do 0,2 m v šíři max. 10 - 15 m.

#### 2. **Zastavitelná plocha Z2:** Výškové osazení plánovaných staveb doporučujeme provést alespoň do úrovně koruny silnice Rohoznice - Dolany, jejíž výška se v daném úseku pohybuje v rozmezí 230,80 - 231,40 m n.m. ( Bpv ) ve směru od Dolan do obce, tj. cca 0,3 - 0,5 m nad nejnižším terénem příslušné budoucí stavební parcely. Rohoznický potok, který tvoří severovýchodní hranici plochy se při průchodu velkých vod nad $Q_{50} = 4,18 \text{ m}^3 / \text{s}$ rozlije po obou březích maximálně do výše 0,2 m nad terénem.

#### 3. **Zastavitelná plocha Z5:**

Plánovanou ČOV doporučujeme výškově osadit do úrovně koruny silnice Rohoznice - Dolany nad šikmým silničním propustkem D 1,0 m, tj. do úrovně 230,20 m n.m. (Bpv). Obecní ČOV vč. návrhu kanalizace v obci řeší samostatná dokumentace.

### - Plochy pro dobývání nerostů

V řešeném území se plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů ani plochy pro jeho technické zajištění nenacházejí.

## - Požadavky ochrany obyvatelstva

### **Zóny havarijního plánování v řešeném území**

- území obce je zahrnuto v Havarijním plánu Pardubického kraje do zón havarijního plánování; její hranice je vymezena v lesním porostu na severním okraji řešeného území podél trasy dálnice D11.

### **Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé povodní**

- území obce je ohroženo průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní (Klechtávecký rybník západně od obce).

### **Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí**

- je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v Rohoznici nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nejsou. Prostory pro krátkodobé ukrytí jsou možné v Obecním domě (bývalá MŠ) u hřiště.

### **Prostředky individuální ochrany**

- v současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

### **Evakuace obyvatel, jeho ubytování a shromáždění**

- v případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce takovéto lokality neobsahuje. Plocha pro shromáždění obyvatel v případě evakuace – na křižovatce před bývalým hostincem. Nouzové ubytovací a stravovací prostory pro evakuované v obci nejsou.

### **Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné území obce**

- v řešeném území není provozovatel nebezpečných látek, plochy nejsou řešeny.

### **Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události**

- v případě záchranných, likvidačních a obnovovacích prací – rozsáhlejší plochy pro zasahující techniku a laboratoře by bylo možno zřídit na ploše fotbalového hřiště.

### **Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody**

- požární ochrana – zabezpečení požární vody - na rozvodných vodovodních řadech v obci jsou rozmístěny hydranty, které umožňují pokrytí celého zastavěného území při hasebním zásahu. Tento princip bude zachován i při rozšiřování obce do nových návrhových lokalit. Zdroje vody pro hašení požárů budou navrženy v souladu s platnými předpisy – upřednostněny budou pokud možno nadzemní hydranty, tlak bude odpovídat normativním požadavkům.

### **Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a el. energií**

- ve stávajících lokálních studních je pouze voda užitková. Náhradní zásobení pitnou vodou mobilními cisternami a vodou balenou, agregáty budou u obecního úřadu.

## - Požadavky z hlediska obrany státu

Řešené území spadá do **ochranného pásma letištního radiolokačního prostředí**.

**Závazné stanovisko Ministerstva obrany** ( VUSS Pardubice ) je nutno si vyžádat ve vymezeném území ( celé správní území obce ) pro tyto druhy výstavby:

- stavby vyšší než 15 m nad terénem;
  - výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
  - stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
  - stavby dálkových kabelových vedení (el. energie NN, VN, VVN, trasy všech druhů telefonních kabelů) a dalších inženýrských sítí,
  - změny využití území;
  - nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
  - nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
  - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
  - zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
  - vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
  - říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
  - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
  - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
  - veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit Ministerstvo obrany
- z obecného hlediska je nutno respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému
- v případě návrhu větrných elektráren (VE) upozorňuje VUSS Pardubice, že tyto záměry budou individuálně posouzeny. Pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

## - Ochranná pásma

Koncepce rozvoje řešeného území je rovněž limitována přítomností dále uvedených ochranných pásem v řešeném území:

### - ochranné pásmo komunikací

- III. třídy – 15 m od osy vozovky,
- dálnice D 11 - 100 m od osy přilehlého jízdního pásu

### - ochranná pásma elektro:

- **vrchní primární vedení 35 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 458 z r. 2000)
- **vrchní vedení VVN 110 kV** – 12 m od krajních vodičů na obě strany
- **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m, příp. 7 m pro nová zařízení

### - ochranné pásmo plynovodů je stanoveno dle §68 zákona 458/2000 Sb. a činí :

- do průměru 200 mm vč. .... 4 m od obrysu na obě strany,
- u STL plynovodů a přípojek v zastavěném území obce 1 m.

V řešeném území se nacházejí pozemky, které jsou vybaveny systémem **melioračních zařízení** – zákres meliorací ve výkrese vyhodnocení ZPF.

### - ochranné pásmo lesa – 50 m od jeho okraje

Obcí procházejí evidované **cyklostezky**:

- č. 4275: Lázně Bohdaneč – Rohoznice – Pravy – Kasalice - Klamoš
- č. 4276: Bukovka – Kříčeň – Rohoznice

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Podél vodních toků je nutné **ponechat pruhy v šíři 6 m od břehové čáry po obou stranách toku dle zák. 254/2001 Sb. o vodách**. Umísťování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

**Záplavová území** vodních toků v řešeném území nejsou vzhledem k jejich významu stanovena. V roce 1999 bylo provedeno „*Vyhodnocení povodňového nebezpečí v k.ú. Rohoznice*“ - zpracovatel AGRO-AQUA s.r.o. a dokumentace se týkala zejména situace na Klechtáveckém potoce. Z této dokumentace je převzata **hranice inundačního území pro Q<sub>50</sub>**, a vyznačena v koordinačním výkrese.

Západně od obce se nachází **vodárenská ochranná pásma** I.st., 2a, 2b vodního zdroje, který v minulosti zásoboval obecní vodovod. Dnes je tento zdroj odstaven, obec je napojena na skupinový vodovod Pardubice ze směru od Dolan.

Z hlediska ochrany **archeologických památek** se jedná o území s archeologickými nálezy. Stavebníci jsou proto povinni podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů oznámit svůj záměr při zásazích do půdního profilu již od doby příprav Archeologickému ústavu AV ČR.

**Pásmo hygienické ochrany** zemědělské výroby v obci nebylo vyhlášeno, **zóna havarijního plánování** je vymezena na severním okraji řešeného území podél dálnice D11.

V řešeném území se nachází evidovaný **VKP** ( významný krajinný prvek ) č. 06046 - lesní porost **Na Víně**:

Celé řešené území spadá do **ochranného pásma letištního radiolokačního prostředku a OP letiště a radiolokačního prostředku.**

Západně od obce probíhá **trasa produktovodu** a.s. ČEPRO Praha a v souběhu i **trasa dálkového komunikačního vedení ČEPRO.**

**- ochranné pásmo dálkovodu hořlavých kapalin,** vyplývá z vládního nařízení č. 29/1959 Sb. a ČSN 650204 ( Dálkovody hořlavých kapalin ) a je vymezeno svislými plochami vedenými ve vodorovné vzdálenosti **300 m** po obou stranách od osy potrubí.

Dle jmenovaného vládního nařízení § 4 je charakterizováno ochr.pásmo jako prostor v bezprostřední blízkosti potrubí, který bez újmy obvyklého zemědělského využití je určen k zabezpečení obvyklého plynulého provozu potrubí a k zajištění bezpečnosti osob a majetku. Vlastníci (uživatelé) nemovitostí v ochranném pásmu jsou povinni zdržet se všeho, co by mohlo ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu.

Nařízení č. 29/1959 Sb. stanoví:

1) v § 5 odstavec 2 „V ochr.pásmu je zakázáno zřizovat zvláště důležité objekty, jakož i vtažné jámy průzkumných a těžebních podniků a odvály hlušin. ČSN 650204 stanoví pro závody zabývající se těžbou uhlí, rud a jiného nerostného bohatství bezpečnostní vzdálenost 300 m od trasy dálkovodu.“

2) v § 5 odst 3 „Uvnitř ochranného pásma je zakázáno:

- a) do vzdálenosti 200 m od osy potrubí zřizovat mosty a vodní díla po směru toku vody, jde-li potrubí přes řeku,
- b) do vzdálenosti 150 m provádět souvislé zastavění měst a sídlišť a budovat ostatní důležité objekty a železniční tratě podél potrubí,
- c) do vzdálenosti 100 m budovat jakékoliv objekty a souvislé zastavění vesnic,
- d) do vzdálenosti 50 m provádět stavby menšího významu a kanalizační sítě,
- e) do vzdálenosti 20 m zřizovat potrubí pro jiné látky než hořlavé kapaliny I a II. třídy,
- f) do vzdálenosti 3 m provádět činnosti, které by mohly ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu, např. výkopy, odklizování zemin, jejich navrhování, sondy a vysazování stromů.“

Norma ČSN 650204 stanoví zejména:

1) zabezpečovací pásmo dálkovodu, tj. územní pás po obou stranách dálkovodu určený k jeho ochraně před mechanickým nebo jiným poškozením. Šíře zabezpečovacího pásma je 3-5 m (dle kategorie dálkovodu), což je kolmá vzdálenost jeho hranic od trasy dálkovodu,

2) bezpečnostní vzdálenost, tj. nejmenší přípustnou kolmou vzdálenost dálkovodu od jiných objektů a zařízení, stanovenou se zřetelem k možnému vzájemnému ohrožení, pro sídelní útvary měst, sídlišť a obcí, průmyslové, zemědělské a jiné závody jednotně na 150 m na každou stranu od trasy dálkovodu,

3) bezpečnostní vzdálenost pro osaměle stojící obydlí a neobydlené obytné budovy, osaměle stojící budovy popř. jiné stavby pro rekreaci, školství, kulturu, zdravotnictví, služby a obchod, průmysl a obchod na 70 m od trasy dálkovodu.

4) bezpečnostní vzdálenost pro závody zabývající se těžbou uhlí, rud a jiného nerostného bohatství, vtažné a výdušné jámy průzkumných nebo těžebních podniků, odvaly hlušin a zvláště důležité objekty a zařízení 300 m od trasy produktovodu.

Výše uvedená pásma jsou zakreslena ve výkresové části v koordinačním výkrese.

**- Seznam používaných zkratk**

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka  
CO - civilní ochrana  
ČOV - čistírna odpadních vod  
DKM - digitální katastrální mapa  
DÚR - dokumentace pro územní rozhodnutí  
CHLÚ - chráněné ložiskové území  
KN - katastr nemovitostí  
KPÚ - komplexní pozemkové úpravy  
k.ú. - katastrální území  
LBK, RBK, NRBK - lokální, regionální, nadregionální biokoridor  
NN, VN, VVN - nízké, vysoké, velmi vysoké napětí  
OP - ochranné pásmo  
ORP - obec s rozšířenou působností  
PRVK - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje  
PUPFL - pozemky určené k plnění funkce lesa  
PÚR - politika územního rozvoje ČR 2008  
RD - rodinný dům  
STL, VTL - středotlaký, vysokotlaký (plynovod)  
TS - transformační stanice (trafostanice)  
ÚAN - území s archeologickými nálezy  
ÚAP - územně analytické podklady  
ÚP - územní plán  
ÚR - územní rozhodnutí  
ÚPD - územně plánovací dokumentace  
ÚSES - územní systém ekologické stability  
VAK - vodovody a kanalizace  
VHD - vodohospodářský dispečink  
VPS, VPO - veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření  
VUSS - Vojenská ubytovací a stavební správa  
ZPF - zemědělský půdní fond  
ZÚR Pk - Zásady územního rozvoje Pardubického kraje  
ZÚR KHK - Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje



## **10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Dle stanoviska dotčeného orgánu Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KrÚ97235/2011/OŽPZ/PI ze dne 16.12.2011 vyhodnocení vlivů na životní prostředí není požadováno a dle stanoviska č.j. 441/2012/OŽPZ/Le ze dne 4.1.2012 nemůže mít řešení územního plánu významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Na základě těchto vyjádření nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

## **11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5**

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno.

## **12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno a následně k němu nebylo třeba zpracovávat výše uvedené sdělení.

## **13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Pro obec Rohoznice byla v r.2006 zpracována ÚPD (ÚPO Rohoznice).

Urbanistický návrh nového ÚP vychází z podmínek území, z požadavků obce, dotčených orgánů, majitelů pozemků a ze zpracované předchozí dokumentace UPO.

V řešeném území jsou vymezeny rozvojové plochy pro bydlení, ochrannou zeleň a technickou infrastrukturu.

### **Posouzení rozsahu vymezených rozvojových ploch:**

1) plochy pro bydlení – plochy SV (plochy smíšené obytné – venkovské).

Hlavní východiska návrhu rozvoje území:

- zastavěné území obce vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou bytovou výstavbu umožňuje pouze v jednotlivých případech – v rámci stávající funkční plochy SV.

- návrh zohledňuje požadavek respektování stávajícího územního plánu, tzn. nadále umožnit i v novém ÚP využití vhodných lokalit pro zástavbu.
- záměrem obce je podpora územního rozvoje, vytvoření podmínek pro zájemce o stavební parcely a následně tak podpořit přiměřený nárůst počtu obyvatel
- počet obyvatel v posledních 40-ti letech je téměř na stejné úrovni

r. 1970.....	276 obyv.	r. 1997.....	255 obyv.
r. 1980.....	265 obyv.	r. 2003.....	254 obyv.
r. 1990.....	232 obyv.	r. 2010.....	248 obyv.
r. 1994.....	257 obyv.		

- v rozvojových plochách vymezených v ÚPO a v zastavěné části obce se od r. 2006 (vydání ÚPO) realizovalo, je ve výstavbě nebo je na stavbu již vydáno stavební povolení.....cca 12 RD
- obec se nachází ve spádové oblasti Pardubice – Hradec Králové, v dosahu dálnice D11. Zájem o stavební parcely v obci vychází zejména ze snadné dostupnosti obou krajských měst a z kvalitního prostředí v obci
- základní technická vybavenost realizovaná v obci - vodovod, STL plynovod, dešťová kanalizace
- vzhledem ke stávajícímu územnímu plánu: jako zcela nová plocha pro bydlení je vymezena lokalita Z1. Ostatní návrhové plochy jsou převzaty z ÚPO, popis a zdůvodnění jednotlivých ploch je uveden v kap.7 „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“

Odborný odhad potřeby rozvojových ploch pro bydlení:

- požadavek podpory demografického vývoje s přihlédnutím ke stávajícímu trendu výstavby RD v posledních letech	10 RD
- zohlednění vlivu polohy obce (vliv blízkosti měst Pardubice, Hr.Králové)	5 RD
-----	
<b>- celkem</b> .....	<b>15 RD</b>

Plochy pro bydlení, vymezené v územním plánu:

Z provedeného předběžného posouzení možné využitelnosti jednotlivých lokalit z hlediska uspořádání stavebních parcel vyplývá, že v zastavitelných plochách pro bydlení je reálné situovat cca 12 stavebních parcel pro individuální RD.

- zastavitelná plocha Z1.....	4 367 m <sup>2</sup>	- cca 2 RD
- " - Z2.....	11 385 m <sup>2</sup>	- cca 6 RD
- " - Z3.....	10 878 m <sup>2</sup>	- cca 4 RD
- nezastavěné parcely v rozvojové lokalitě na východním okraji obce .....		7 RD
- rozsáhlejší proluky ve stávající zástavbě, umožňující výstavbu RD .....		0 RD
-----		
<b>- celkem</b> .....		<b>19 RD</b>

**Vyhodnocení:** V obci Rohoznice je celková odhadovaná potřeba cca 15 stavebních parcel, v horizontu cca 10-15 let. Z uvedených kalkulací vyplývá, že návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny s rezervou cca 26 %. Vzhledem k tomu, že obec není výlučným vlastníkem pozemků v rozvojových plochách, je tato rezerva odůvodnitelná.

2) zeleň ochranná - plochy ZO (plochy zeleně - ochranné a izolační) – lok. Z4

Plocha ochranné a izolační zeleně Z4 (0,6078 ha) je situována na východním okraji obce mezi plochou pro situování ČOV a lokalitami pro rozvoj bytové výstavby pro minimalizování případných negativních vlivů z provozu ČOV – v rozsahu ochranného pásma vymezeného v PD „Kanalizace a ČOV Rohoznice“. Plocha ochranné zeleně plní současně funkci estetickou – dává možnost pohledového oddělení technologického provozu od ploch bydlení.

3) technická infrastruktura - plochy TI (technická infrastruktura – inženýrské sítě) - lok. Z5

Lokalita je vymezena pro situování obecní ČOV východně od obce. Ta je součástí záměru výstavby kanalizačního systému splaškové kanalizace pro celé území obce. Je navržena v lok. Z5 (0,5 ha) na pravém břehu Rohoznického potoka na základě projektové dokumentace „Kanalizace a ČOV Rohoznice“ – projektant EVČ s.r.o. Pardubice.

Na stavbu bylo vodoprávním úřadem Odboru životního prostředí Magistrátu Pardubice vydáno územní rozhodnutí pod č.j. OŽP/Vod/47395/08/KU.

## 14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### 14.1 Zemědělský půdní fond

#### Úvod

Na základě průzkumů a rozborů řešeného území, schváleného zadání a požadavků obce byl zpracován návrh lokalit pro novou bytovou výstavbu, technickou infrastrukturu, plochy pro ochrannou zeleň a doplnění lesa (zalesnění). Z hlediska ZPF jsou tyto plochy situovány na pozemcích kultury orná půda.

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ, údajů z územně technických podkladů k ochraně zemědělské půdy a z materiálů o ochraně přírody (data ÚAP Pardubice), s využitím vyhl.č. 48/2011 Sb. (stanovení tříd ochrany ZPF) a stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (zastavěné území obce).

V řešeném území jsou od r. 2008 dokončeny komplexní pozemkové úpravy.

#### Přehled o struktuře půdního fondu :

	<i>ha</i>	<i>%</i>
<i>Celková rozloha - k.ú. Rohoznice</i>	349	
<b>- zemědělská půda celkem</b>	<b>235</b>	<b>67,3</b>
z toho: - orná půda	220	63,0
- zahrady	9	2,6
- trvalý travní porost	6	1,7
- lesní půda	82	23,5
- vodní plochy	4	1,1
- zastavěné plochy	7	2,0
- ostatní plochy	20	5,7

**Struktura dotčeného půdního fondu**

Provedené meliorace pozemků, hranice BPEJ a navržené pozemky jsou znázorněny na výkresu ZPF.

kódy BPEJ dotčených návrhovými plochami:	- 3.60.00	(třída ochrany I. – TOZPMP)
	- 3.11.00	- “ -
	- 3.06.00	(třída ochrany II. – TOZPMP)
	- 3.61.00	- “ -
	- 3.07.00	(třída ochrany III. – TOZPMP)
	- 3.19.01	- “ -
	- 3.13.00	- “ -
	- 3.43.00	- “ -

**Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:**

S výjimkou plochy Z1 jsou ostatní zastavitelné plochy převzaty z předchozího územního plánu, a jsou postupně zastavovány. Plocha Z5 je určena pro výstavbu obecní ČOV - na tento záměr je již zpracovaná PD a bylo vydáno ÚR. Plochy změn v krajině – K1 (pro zalesnění) a K2 (pro zřízení ochranné zeleně) jsou převzaty se schváleného projektu Komplexních pozemkových úprav.

Většina rozvojových ploch je situována na pozemcích s třídou ochrany ZPF – tř. II. a III. dotčení zemědělských pozemků tř. ochrany I. se týká plochy K1 pro zalesnění (dle projektu KPÚ) a v minimální míře břehového pásu kolem Rohoznického potoka (severní okraj lokalit Z2, Z4, Z5).

**Dosavadní využití pozemků**

Dosavadní využití pozemků je uvedeno v tabulce. Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle přílohy zákona 334/92 Sb. dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

Výstavba na meliorovaných pozemcích: U lokalit Z2, Z3, Z4, Z5 konzultovat umístění staveb s organizací Státní pozemkový úřad, sekce správy VHD, již během přípravy realizace výstavby tak, aby nebyla narušena zbývající část meliorací.

**Popis lokalit - zastavitelné plochy :**

č. lokality	Návrh funkčního využití	Celková výměra ( ha )	Zemědělská půda vně zast. území				Výměra nezemědělských pozemků
			BPEJ	Třída ochrany	Výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1	Bydlení smíšené - venkovské	0,4367	3.06.00	II.	0,0018	Orná půda	-
			3.19.01	III.	0,4349		
Z2	Bydlení smíšené – venkovské, ochranná zeleň	1,1385	3.60.00	I.	0,0010	Orná půda	-
			3.61.00	II.	1,1368		
			3.07.00	III.	0,0007		

č. lokality	Návrh funkčního využití	Celková výměra ( ha )	Zemědělská půda vně zast. území				Výměra nezemědělských pozemků
			BPEJ	Třída ochrany	Výměra (ha )	Druh pozemku	
Z3	Bydlení smíšené - venkovské	1,0878	3.61.00	II.	1,0799	Orná půda	-
			3.43.00	III.	0,0079		
Z4	Zeleň ochranná a izolační	0,6078	3.60.00	I.	0,0035	Orná půda	-
			3.61.00	II.	0,6043		
Z5	Technická vybavenost	0,5000	3.60.00	I.	0,0024	Orná půda	-
			3.61.00	II.	0,4976		

**- přestavbové plochy :**

č. lokality	Návrh funkčního využití	Celková výměra ( ha )	Zemědělská půda vně zast. území				Výměra nezemědělských pozemků
			BPEJ	Třída ochrany	Výměra (ha )	Druh pozemku	
P1	Veřejné prostranství	0,2864	3.13.00	III.	0,2864	Orná půda	-
			3.43.00				

**- plochy změn v krajině :**

č. lokality	Návrh funkčního využití	Celková výměra ( ha )	Zemědělská půda vně zast. území				Výměra nezemědělských pozemků
			BPEJ	Třída ochrany	Výměra (ha )	Druh pozemku	
K1	Plochy lesní	2,4600	3.11.00	I.	1,7110	Orná půda	-
			3.19.01	III.	0,7490		
K2	Zeleň ochranná a izolační	0,8692				-	0,8692

**- celkem :**

Návrhové lokality Σ = 7,3864 ha	Zemědělská půda - ZPF Σ = 6,5172 ha	Ostatní pozemky Σ = 0,8692 ha
	- dle třídy ochrany ZPF: I.	1,7179 ha
	II.	3,3204 ha
	III.	1,4789 ha
	- dle kultury: orná půda	6,5172 ha

## 14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je " Lesní zákon " č. 289/95 Sb. ze 3. listopadu 1995.

a) Celková výměra lesů a jejich kategorie

Na katastrálním území Rohoznice se nachází 82 ha lesní půdy, což představuje 23,5 % rozlohy katastru.

V řešeném území jsou lesy v majetku soukromých osob, případně ve vlastnictví obce.

Lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesa: – „les hospodářský“

b) Skladba porostů

Druhá skladba:	dub.....	50 - 70 %
	buk.....	20 - 30 %
	habr.....	10 %

c) změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby návrh ÚP Rohoznice neobsahuje, veškeré návrhové plochy jsou situovány mimo lesní pozemky.

Z těchto důvodů není problematika **pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) dále zpracována.**

Změny funkčního využití na les: Lokalita K1 - plocha severozápadně od obce, určená dle zpracovaného projektu komplexních pozemkových úprav k zalesnění.

- parcela: 1005
- celková výměra: 67 612 m<sup>2</sup>
- kultura: orná půda
- LV: 202
- navrhovaná plocha k zalesnění: 24 600 m<sup>2</sup>

Zákonem č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě došlo ke změně vlastnických poměrů, drobné lesy náleží do správy fyzických osob, část patří pod správu Lesů České republiky. Reorganizací lesního hospodářství došlo ke zrušení lesních závodů a pracovní úkoly byly převedeny na akciové společnosti a soukromé vlastníky.

V případě, že dojde ke změně a případnému záboru či omezení užívání PUPFL, je třeba konzultovat záměr s příslušnou správou lesního hospodářství.

## 15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V průběhu řízení o ÚP Rohoznice (veřejné projednání) nebyly uplatněny žádné námítky.

## 16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V rámci celého pořizování nebyly podány žádné připomínky.

**17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

- textová část odůvodnění územního plánu .....obsahuje 61 stran

- grafická část:

*Výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 1 list pro každý následující výkres.*

B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 :50 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000

## Poučení:

Proti Územnímu plánu Rohoznice vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze posoudit v přezkumném řízení dle ustanovení § 94 až § 96 správního řádu. Účastník může dát podnět k provedení přezkumného řízení ke správnímu orgánu, který toto opatření obecné povahy vydal. Jestliže správní orgán neshledá důvody k zahájení přezkumného řízení, sdělí tuto skutečnost s uvedením důvodů do třiceti dnů podatelci. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze dle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu vydat do tří let od účinnosti opatření obecné povahy.

Po vydání bude úplné znění Územního plánu Rohoznice uloženo na Magistrátu Pardubice, Odboru hlavního architekta, na stavebním úřadu Městského úřadu Lázně Bohdaneč, na KrÚ Pardubického kraje, Odboru strategického rozvoje kraje a evropských fondů a na úřadu obce Rohoznice. Doklady o pořízení budou v souladu s § 165 odst. 1 stavebního zákona předány obci Rohoznice.

.....  
razítko obce

Alena Smolíková  
.....  
starostka obce Rohoznice

Ing. Luboš Branda  
.....  
místostarosta obce

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky dne ..... .