

Změna č. 1 Územního plánu ROHOZNICE

Zastupitelstvo obce Rohoznice

příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 55 ve spojení s § 54 a § 55c stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

vydává

Změnu č. 1 Územního plánu Rohoznice

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI		ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ROHOZNICE
Označení správního orgánu, který územní plán vydal:		Zastupitelstvo obce Rohoznice
Datum nabytí účinnosti Změny č. 1 územního plánu		
Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby pořizovatele:		Ing. Kamila Zárubová
Funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele:		referentka Odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubice
		 podpis

OBSAH:

A1 - Textová část Změny č. 1 ÚP Rohoznice.....	4
B1 - Textová část Odůvodnění Změny č. 1 ÚP.....	7

A1 - Textová část Změny č.1 ÚP Rohoznice

- jednotlivé kapitoly textové části ÚP Rohoznice se Změnou č.1 mění takto:

1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- v prvním odstavci se doplňuje věta
„Další aktualizace hranice zastavěného území proběhla při zpracování Změny č.1 ÚP Rohoznice.“

Dle aktuálního znění vyhl. č.500/2006 Sb., přílohy č.7 se upravuje název kapitoly č.3:

3 URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ „**URBANISTICKÉ KOMPOZICE**“, VYMEZENÍ „**PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**“, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

V kapitole 3.1 Urbanistická kompozice, části – funkční typy rozvojových ploch, se v prvním odstavci doplňuje řádek

- *lokality pro rozvoj bytové výstavby:*
 - zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3
 - „**přestavbová plocha P2.1**“

V kapitole 3.2 Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch, se doplňuje popis nově navržené plochy:

SV - plochy smíšené obytné - venkovské		
číslo	podmínky využití plochy	rozloha (ha)
P2.1	lokalizace plochy: SZ (severozápadní) okraj zástavby za rybníčkem dopravní napojení: z místní komunikace napojení na inž. síť: viz. kap. 4.2 – Technická infrastruktura zásady prostorové regulace: - individuální rodinné domy - řešení nové zástavby bude navazovat na stávající zastavění, a to: - v architektonickém řešení staveb - ve výškové hladině zástavby	0,2700

Dle aktuálního znění vyhl. č.500/2006 Sb., přílohy č.7 se upravuje název kapitoly č.4:

4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ, „VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ.“

Dle aktuálního znění vyhl. č.500/2006 Sb., přílohy č.7 se upravuje název kapitoly č.5:

5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH „S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ“ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Dle aktuálního znění vyhl. č.500/2006 Sb., přílohy č.7 se upravuje název kapitoly č.6:

6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), „POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT“ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Dle aktuálního znění vyhl. č.500/2006 Sb., přílohy č.7 se upravuje název kapitoly č.8:

8 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU K.Ú. A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § „8“ 5-ODST.1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Dle aktuálního znění vyhl. č.500/2006 Sb., přílohy č.7 se mění název kapitoly 11 :

11 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE „ ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, “ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ „ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ “ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

V textové části se aktualizuje poslední věta - lhůta pro pořízení územních studií takto:

- do 4 let od nabytí účinnosti „ **změny č. 1** “ územního plánu

12 ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

A1 textová část obsahuje 27 „ **25** “ stran.

- do výčtu výkresů se vkládá výkres:

„ **B2.1 koordinální výkres 1 : 5 000** “

- ruší se kapitola 13:

~~13 SDĚLENÍ O ZRUŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE~~

~~Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Rohoznice, pozbývá platnosti Územní plán obce Rohoznice, schválený zastupitelstvem obce Rohoznice dne 6.12.2006 usnesením č. 08/2006, a Obecně závazná vyhláška obce Rohoznice č. 03/2006 o závazných částech územního plánu obce Rohoznice, která nabyla účinnosti dne 26.12.2006.~~

.....
Řešení Změny č. 1 ÚP Rohoznice obsahuje 6 stran textu formátu A4.

Grafická část Změny č. 1 ÚP obsahuje:

A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3a	výkres koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství	1 : 5 000
A2.3b	výkres koncepce technické infrastruktury – energetika, telekomunikace	1 : 5 000

B1 – textová část Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Rohoznice

Obsah:

a) postup při pořízení změny č. 1 územního plánu	8
b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	10
c) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.....	17
d) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	17
e) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	21
f) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	21
g) vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování změny ÚP	27
h) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	28
i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení	29
j) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	31
k) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5.....	31
l) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	32
m) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	32
n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	32
o) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	33
p) vyhodnocení připomínek.....	33
q) údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části ..	34
r) návrh textu výrokové části ÚP – textová část s vyznačením změn	34

a) postup při pořízení změny č. 1 územního plánu

Návrh Změny č.1 Územního plánu Rohoznice (dále jen „návrh ÚP“) je zpracován v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Zastupitelstvo obce Rohoznice schválilo usnesením č. 9 ze dne 18.6.2020 ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon, dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, pořízení Změny č. 1 Územního plánu Rohoznice (dále také „změna ÚP“). Změna č.1 je pořizována zkráceným způsobem dle § 55a-c stavebního zákona. Ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona byl pro výkon územně plánovací činnosti ustanoven Magistrát města Pardubic, Odbor hlavního architekta.

Jako určený zastupitel byla schválena Alena Smolíková, starostka obce.

Prvním krokem v procesu pořízení změny ÚP bylo projednání Zprávy o uplatňování Územního plánu Rohoznice, jejíž součástí byl i požadavek na změnu územního plánu. Zpráva byla řádně projednána podle §55 stavebního zákona a dne 12.12.2019 byla usnesením č.5 schválena. Součástí zprávy byl i dotaz obce na nutnost zpracování posouzení vlivu na životní prostředí (SEA). Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, posoudil žádost o stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušný dotčený orgán ve svém stanovisku sdělil, že není třeba toto posouzení zpracovat.

Po obdržení vypracované projektové dokumentace bylo dne 13.8.2020 zahájeno řízení o změně č.1 ÚP Rohoznice a pořizovatel svolal v souladu s § 52 a § 55b odst. 1 a 2 stavebního zákona veřejné projednání návrhu změny územního plánu na 17. září 2020 v 15:00 hod. do budovy obecního úřadu Rohoznice. Na veřejné projednání byly pozvány jednotlivě dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad, oprávněný investor, obec Rohoznice a veřejnou vyhláškou byla pozvána veřejnost. Úplná dokumentace návrhu Změny č. 1 byla vystavena na internetových stránkách magistrátu města a obce Rohoznice.

V průběhu řízení bylo obdrženo 9 stanovisek dotčených orgánů, 2 vyjádření oprávněného investora. Na veřejném projednání nebyla uplatněna žádná námitka či připomínka.

Dne 30.11.2020 byl dle §55b odst.4 nadřazený orgán, Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, požádán o stanovisko k návrhu změny. Ve stanovisku krajského úřadu ze dne 10.12.2020 bylo konstatováno, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu Změny č. 1 územního plánu Rohoznice s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Na základě výsledků veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu ÚP. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání (viz níže), pořizovatel dopracoval přezkum a odůvodnění návrhu ÚP dle § 55b odst. 7 s odkazem na § 53 stavebního zákona. Následně byl návrh Změny č.1 ÚP předložen zastupitelstvu obce Rohoznice k vydání.

Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 4 stavebního zákona:

Stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Rohoznice

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad), obdržel dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Rohoznice (dále jen „změna územního plánu“).

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh změny územního plánu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Změna územního plánu je dle § 55a stavebního zákona pořizována zkráceným postupem. Krajský úřad obdržel dne 12. 8. 2020 v souladu s § 52 odst. 1 a 55b odst. 2 stavebního zákona oznámení o veřejném projednání návrhu změny územního plánu. Dne 30. 11. 2020 obdržel krajský úřad v souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona návrh změny územního plánu, opisy uplatněných stanovisek, připomínek a námitek k návrhu změny územního plánu a jejich vyhodnocení. Sousední obce neuplatnily připomínky k návrhu změny územního plánu.

Změna územního plánu není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 5, která je závazná od 11. 9. 2020 pro pořizování a vydávání územních plánů. Změna územního plánu respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR a podmínky a úkoly pro územní plánování stanovené ve čl. 38, 39 a 43 PÚR ČR pro rozvojovou oblast republikového významu OB4. Pro řešení území nevyplyvají z PÚR ČR požadavky na vymezení koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje.

Změna územního plánu není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 3, která je závazná od 12. 9. 2019 pro pořizování a vydávání územních plánů.

Předložený návrh změny územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje:

- Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.
- Zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 v čl. 12 a v čl. 13 ZÚR Pk.
- Zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu, které jsou stanovené v kap. 5 ZÚR Pk.
- Zásady pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny stanovených v kap. 6 ZÚR Pk.
- Skladebné části územního systému ekologické stability, nadregionální biokoridor K 71, regionální biocentrum RC 1755 a regionální biokoridor RBK 1274 při respektování čl. 110 až 113 ZÚR Pk.

V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad s PÚR ČR a se ZÚR Pk vyhodnocen. Odůvodnění je nutné doplnit o souladu návrhu změny s Aktualizací č. 3 ZÚR Pk.

Z hlediska širších vztahů je návrh změny územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Předložený návrh změny územního plánu nevymezuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které by nebyly řešeny v ZÚR Pk.

b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

■ **POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE VE ZNĚNÍ AKTUALIZACÍ č. 1, 2 a 3**

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena vládou ČR dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 a ve znění aktualizace č. 1 schválena dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276.

Aktualizaci č. 2 a č. 3 PÚR ČR pořizovalo Ministerstvo pro místní rozvoj z důvodu naléhavého veřejného zájmu. Aktualizace č. 2 PÚR ČR byla pořizována z podnětu Ministerstva dopravy a byla schválena usnesením č. 629. Aktualizace č. 3 PÚR ČR byla pořizována z podnětu Ministerstva zemědělství a byla schválena usnesením č. 630.

Obě aktualizace PÚR ČR byly vládou projednány a schváleny v tentýž den, tj. 2. září 2019.

Z politiky územního rozvoje České republiky 2008 ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3 (úplné znění) nevyplynají pro řešené území k. ú. Rohoznice žádné záměry.

Dle PÚR ČR ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3 se řešené území nachází v rozvojové oblasti OB4 – rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice. Řešeným správním územím obce neprochází žádná rozvojová osa republikového významu, toto území není zařazeno do specifických oblastí republikového významu s potřebou řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území.

Řešeným územím prochází dálnice D11, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů nejsou vymezeny.

Navrhovaná změna č. 1 územního plánu Rohoznice respektuje obecné republikové priority a nemá žádný vliv na navazující území.

■ **Komentář k souladu s jednotlivými body stanovených republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které mají vztah k řešenému území a ke změně č.1 ÚP a jsou obsažené v čl. 14 až 32 PÚR ČR ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3 (úplné znění):**

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Charakter obce i její urbanistická struktura jsou respektovány. Plocha změny je malého rozsahu a týká se zastavěného území. Ostatní úpravy vyplývají z aktualizace mapového podkladu, ze zařazení pozemků do funkčních ploch v souladu s evidencí KN a s metodikou MINIS. Návrhová plocha P2.1 se nachází na pozemku f. AGRESS s.r.o. (p. č 51/1) na severozápadním okraji obce, změnou č. 1 ÚP se mění účel využití jeho části (podrobné zdůvodnění je uvedeno v kap. i) tohoto Odůvodnění – Komplexní zdůvodnění přijatého řešení).

Žádné izolované návrhové plochy v krajině vytvářeny nejsou a k fragmentizaci krajiny tak nedochází.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....

Navržená Změna č. 1 ÚP nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Navržená změna v území vychází z požadavku žadatele (vlastníka pozemku) a ze zjištěného stávajícího stavu při respektování všech dostupných podkladů. To se týká zejména nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, ÚAP (územně analytických podkladů), stávajícího územního plánu a ÚPD sousedních obcí.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V řešeném území se nenacházejí žádné plochy brownfields.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Záměr vymezení plochy pro bydlení, obsažený v návrhu Změny č.1 ÚP je malého rozsahu a týká se pozemku v zastavěném území (lok. P2.1). Nezasahuje tak do žádných významných přírodních ploch v řešeném území a charakter krajiny tak nijak neovlivní.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Na migrační propustnost krajiny nemá navržená změna územního plánu žádný vliv.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Změna č.1 nenavrhuje žádné změny dopravní nebo technické infrastruktury.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V území řešeném touto změnou nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů, rozvojové plochy pro výrobu navrženy nejsou. Plocha pro bytovou výstavbu (lok. P2.1) navazuje na stávající plochy bydlení a výrobní plochy f. AGRESS s.r.o. (změna je pořizována na základě žádosti vlastníka firmy za účelem vymezení plochy pro výstavbu vlastního rodinného domu).

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

V řešeném území se nenacházejí žádné vodní toky, pro které by bylo vyhlášeno záplavové území, veřejná infrastruktura není navrhována.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Změna č. 1 ÚP nenavrhuje žádné nové plochy veřejné infrastruktury, dopravní dostupnost regionálních center (obcí a měst) zůstává z hlediska ÚP ve stávající podobě.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Požadavky vyplývající z nadřazené ÚPD jsou respektovány; nároky na rozvoj, uspořádání i ochranu vlastního sídla jsou zpracovány v platném ÚP a Změnou č.1 se nemění.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Změna č.1 ÚP nenavrhuje v oblasti technické infrastruktury žádnou změnu.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. 0

Změnou č.1 ÚP nejsou vymezeny žádné plochy pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů.

■ **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE (ZÚR Pk – úplné znění po aktualizaci č. 2)**

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 dne 29. 04. 2010, a nabývaly účinnosti dne 15. 05. 2010; dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 Zastupitelstvo Pk vydalo ZÚR Pk - aktualizace č.1, které nabývaly účinnosti 7. 10. 2014; dne 18. 6. 2019 usnesením č. Z/364/19 Zastupitelstvo Pk vydalo Aktualizaci č. 2 ZÚR Pk, která nabyla účinnosti dne 5. 7. 2019.

V ÚP Rohoznice jsou respektovány následující úkoly, vyplývající pro řešené území ze ZÚR Pk:

- požadavek na ochranu a vymezení skladebných částí ÚSES, zejména nadregionální ÚSES – biokoridor K71 a regionální ÚSES – biocentrum č.1755 Rohoznice a biokoridor č.1274 Lhotáček – Roudnice.
- stávající trasy produktovou, VVN 110 kV a dálnice D11
- ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku – letiště Pardubice (celé k.ú.)
- povinnost vymežit:
 - veřejně prospěšná opatření ÚSES: U01 (K71 Žehuňská obora – Bohdaneč) a U53 (RBK 1274 Michnovce-Roudnice).

Řešené území leží v severozápadním okraji rozvojové oblasti OB4. Do specifických oblastí řešené území nezasahuje. Celé řešené území je zařazeno do území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Z hlediska cílových charakteristik krajiny spadá severozápadní část katastrálního území do oblastí se shodným krajinným typem – krajiny lesozemědělské, zastavěné území a jižní část k.ú. do krajiny zemědělské.

■ **Komentář k souladu s jednotlivými články ZÚR Pk - aktualizace č.2, které mají vazbu na předložený návrh řešení změny č.1 územního plánu:**

Změna č.1 ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 1 ZÚR Pk, a které mají vztah k řešenému území:

- v odst.02 - ***Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje z roku 2008 (PÚR ČR 2008).....***

V PÚR ČR 2008 ve znění aktualizace č.1 nejsou vedeny žádné záměry, které by se týkaly řešeného území.

- v odst.06 - ***Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:***

v části a) - zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny,

v části b) - ochranu pozitivních znaků krajinného rázu:

Řešené území má převážně charakter intenzivně využívané zemědělské krajiny, přírodní plochy jsou zastoupeny lesními plochami v severozápadní části k.ú.. Záměr uvedený ve Změně č. 1 ÚP je malého rozsahu a týká se zastavěného území. Uvedený charakter krajiny je tak respektován a její přírodní hodnoty (zejména prvky regionálního a nadregionálního ÚSES) nejsou nijak narušeny.

v části c) - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny:

Plocha změny je malého rozsahu a nachází se na pozemku f. AGRESS s.r.o. uvnitř zastavěného území - změnou č.1 ÚP se mění účel okrajové části pozemku (vymezení plochy pro stavbu RD).

Izolované návrhové plochy v krajině vytvářeny nejsou a nedochází tak k žádné fragmentaci krajiny.

v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání;

V území řešeném touto změnou nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů, rozvojové plochy pro výrobu navrženy nejsou. Plocha pro bytovou výstavbu (lok. P2.1) navazuje na stávající plochy bydlení a výrobní plochy f. AGRESS s.r.o. (změna je pořizována na základě žádosti vlastníka firmy za účelem vymezení plochy pro výstavbu vlastního rodinného domu).

Obec leží cca 750 m jižně od dálnice D11. Limitní izofony kolem trasy D11, zakreslené v platném ÚP do zastavěného území nezasahují.

v části e) - ochranu před vznikem prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;

Navržená Změna č. 1 ÚP nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

v části f) - rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.

Změna č.1 ÚP neobsahuje žádné záměry, které by mohly charakter krajiny ovlivnit.

- v odst.07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

v části b) - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

v části h) - úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;

Změna č. 1 ÚP navrhuje doplnění rozvojových ploch pro bydlení v obci, vymezuje novou lokalitu malého rozsahu (P2.1).

Na koncepci veřejné infrastruktury ani na prostupnost krajiny nemá navržená změna č.1 ÚP žádný vliv.

Změna č.1 ÚP respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- v odst. 108, část b) - v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

V řešeném území se nenacházejí žádné vodní toky, pro které by bylo vyhlášeno záplavové území.

Změna č.1 ÚP respektuje úkoly pro zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů krajského významu, které jsou stanovené v případě řešeného území:

v odst.113, část a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES

V platném ÚP jsou vymezeny: RBC 1755 Rohoznice, RBK 1274 Lhotáček – Roudnice a NRBK K71 Žehuňská obora – Bohdaneč. Záměr uvedený v návrhu Změny č. 1 ÚP do území prvků ÚSES nezasahuje.

v odst.113, část b) zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak.....

Dle platné ÚPD leží celé řešené území leží v ochranné zóně NRBK mimo zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy územních rezerv. Vymezení ochranné zóny se Změnou č. 1 ÚP nemění.

Změna č.1 ÚP respektuje zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které svým rozsahem ovlivňují významné území kraje nebo mají národní či regionální význam, a které jsou stanovené v případě řešeného území:

v odst.115 g) **významné krajinné prvky**

- severně od obce je vymezen evidovaný významný krajinný prvek VKP č.060046 Na Víně, s přesahem do k.ú. Osičky

v odst.115 h) **skladebné části ÚSES**

- v ÚP jsou vymezeny prvky lokálního, regionálního i nadregionálního ÚSES

Záměr uvedený v návrhu Změny č. 1 ÚP do území přírodních hodnot nezasahuje.

Změna č. 1 ÚP respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje, které jsou stanoveny pro rozvojovou oblast OB4 v čl.12, v případě řešeného území:

v odst. m) **respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;**

v odst. n) **dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.**

Záměr uvedený v návrhu Změny č. 1 ÚP se týká zastavěného území, do krajiny ani prvků přírodních, kulturních a civilizačních hodnot tak nezasahuje.

Změna č.1 ÚP respektuje úkoly pro územní plánování, které stanovují ZÚR Pk pro rozvojovou oblast OB4 v čl.13, v případě řešeného území:

v odst. f) **respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112):**

- v řešeném území jsou vymezeny: NRBK K71, RBC 1755 Rohoznice, RBK 1274 Lhotáček – Roudnice

Záměr uvedený v návrhu Změny č. 1 ÚP do území prvků ÚSES nezasahuje, jejich vymezení dle platného ÚP zůstává v platnosti.

Změna č.1 ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:

- v odst. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou,

Krajina lesozemědělská je vymezena v západní části řešeného území. V této části k.ú. je nově vymezeno zastavěné území malého rozsahu, a to kolem st. p. 154 (dle údajů KN – „stavba technického vybavení“ – vlastní Čepro a.s.). Jiné změny v této části řešeného území navrženy nejsou.

- v odst. 133 stanovené pro krajinu zemědělskou,

v odst. a) - dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu

Návrhová plocha byla vymezena uvnitř zastavěného území na pozemku, který není součástí ZPF (druh dotčeného pozemku p. č. 51/1 dle KN – ostatní plocha).

v odst. b) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území

Změna č. 1 ÚP nenavrhuje vymezení žádné nové zastavitelné plochy.

v odst. c) - zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.)

v odst. d) - zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě

Obnově cestní sítě neklade platný územní plán žádné překážky, celková koncepce území stanovená v ÚP Rohoznice se navrženou Změnou č. 1 ÚP nemění.

c) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Z hlediska širších vztahů řeší Změna č. 1 ÚP takové úpravy v území, které svým charakterem a rozsahem širší vztahy neovlivní.

d) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č.1 ÚP je vypracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona.

Cíle územního plánování dle § 18 SZ

Řešení ve Změně č.1 ÚP Rohoznice

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Změna č.1 ÚP Rohoznice navazuje na platný ÚP. Vytváří předpoklady pro další bytovou výstavbu, a to návrhem nové plochy P2.1.

Zdůvodnění a podrobný komentář jsou uvedeny v kap. „i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Změna č.1 ÚP respektuje komplexní řešení využití území. V platném ÚP byly plochy pro novou zástavbu (pro bydlení) navrženy v přiměřeném rozsahu, nicméně část těchto ploch se ukazuje jako obtížně využitelná. Změna č.1 ÚP na základě žádosti vlastníka pozemku rozšiřuje plochy pro bydlení o lokalitu P2.1 – pro výstavbu jednoho RD. Změnou č.1 ÚP je tak podpořena snaha o rozvoj bydlení v obci při zachování přiměřenosti rozvojových ploch.
(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních právních předpisů.	Změna č.1 územního plánu je zpracovávána a projednávána v souladu se stavebním zákonem.

Cíle územního plánování dle § 18 SZ

Řešení ve Změně č. 1 ÚP Rohoznice

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Kulturní a civilizační hodnoty území jsou respektovány již v platném ÚP Rohoznice. Zpracovaná změna ÚP aktualizuje ve výkresové části limity využití území, které jsou součástí předaných ÚAP. ÚP i zpracovaná Změna č.1 se netýká neurbanizovaného území vč. ploch určených k plnění funkcí lesa, nová rozvojová plocha P2.1 je vymezena uvnitř zastavěného území.
(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územní plánování dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.	Základní podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků jsou stanoveny v ÚP Rohoznice. V nezastavěném území nenavrhuje změna č.1 ÚP žádné změny.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Netýká se řešeného území. <i>Dle §2, část (1) odst.e) St. zákona se nezastavitelným pozemkem rozumí pozemek, jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán, a to</i> 1. pozemek veřejné zeleně a parku sloužící obecnému užívání 2. v intravilánu lesní pozemek nebo soubor sousedících lesních pozemků o výměře větší než 0,5 ha.
---	---

Úkoly územního plánování dle § 19 SZ

Řešení ve Změně č.1 ÚP Rohoznice

(1) Úkolem územního plánování je zejména a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Stav území a jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty jsou vyhodnoceny a popsány v platném ÚP Rohoznice a navržená změna č.1 ÚP je respektuje. Změna v území se týká zastavěného území a výše uvedené hodnoty tak nijak neohrožuje.
b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	Základní koncepce rozvoje území je stanovena v platném ÚP Rohoznice, navrhovaná změna č.1 ÚP ji respektuje a žádným významným způsobem nemění.
c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	Potřeba změny v území byla prověřena a posouzena a je obsahem navrhované změny ÚP, podrobně popsána v kapitole „I) komplexní zdůvodnění přijatého řešení“
d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství, e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,	Základní podmínky na využívání a prostorové uspořádání území jsou dány platným ÚP, navržená lokalita se začlení do již vymezených ploch s rozdílným způsobem využití „SV – plochy smíšené obytné - venkovské“.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	Pořadí provádění změn v území změna č.1 ÚP nestanovuje
g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,	Vytváření podmínek pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof se navrhanou změnou č.1 ÚP neřeší
h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	Navrhovaná změna č.1 ÚP neřeší podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn
i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,	Základní podmínky rozvoje sídelní struktury jsou stanovené platným ÚP Rohoznice. změna č.1 ÚP je nemění.

Úkoly územního plánování dle § 19 SZ

Řešení ve Změně č.1 ÚP Rohoznice

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Lokalita navržená Změnou č.1 ÚP je situovaná v zastavěném území a tedy v místech s dostupnou dopravní a technickou infrastrukturou, což vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území
k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Podmínky pro zajištění civilní ochrany stanovené v platném ÚP Rohoznice se navrženou změnou č.1 ÚP nemění
l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	Změna č.1 ÚP neobsahuje žádné požadavky na asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy do území
m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	Záměr navržený změnou č.1 nevyvolává žádné podstatné negativní vlivy v území, jedná se o vymezení plochy pro stavbu rodinného domu.
n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	Plochy pro využívání přírodních zdrojů změna č.1 ÚP neřeší
o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Navržený záměr není v rozporu s aktuálními poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče
(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.	Povinnost zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyla stanovena

Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.	
---	--

e) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Dokumentace Změny č. 1 obsahuje náležitosti požadované v „Pokynech pro zpracování změny územního plánu rozsahu zadání“, které jsou součástí „Zprávy o uplatňování ÚP Rohoznice“, která je projednána na základě příslušných ustanovení SZ a jeho prováděcích předpisů a v souladu s nimi. Dokumentace je členěna na vlastní řešení Změny č. 1 a její Odůvodnění. Součástí Odůvodnění je pod bodem r) „Návrh textu výrokové části – textová část s vyznačením změn“.

Textová část Změny č. 1 vychází z textové části platného ÚP a její odůvodnění je vypracováno dle aktuální právní úpravy v oblasti územního plánování v souladu s částí II. odst. (1). Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., Správního řádu a Stavebního zákona.

Veškeré kroky v pořizování Změny č. 1 jsou realizovány v souladu se SZ, a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, viz kap. a) „Postup při pořizování změny č. 1 územního plánu“ tohoto Odůvodnění.

Lze konstatovat, že Změna č. 1 je v souladu s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů, v platném znění.

f) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ K VEŘEJNÉMU JEDNÁNÍ O ZMĚNĚ Č. 1 ÚP ROHOZNICE

1.	ČR - Státní energetická inspekce
	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.

2.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Územní odbor Pardubice, Teplého 1526, Pardubice 530 02
	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění

pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh Změny č. 1 územního plánu Rohoznice, a k výše uvedené dokumentaci vydává

souhlasné stanovisko.

Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje k závěru, že návrh Změny č. 1 územního plánu Rohoznice splňuje požadavky civilní ochrany.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany. Návrh změny č. 1 územního plánu splňuje požadavky vyplývající z výše uvedené vyhlášky, respektive podmínky pro zajištění civilní ochrany stanovené v platném územním plánu, se navrženou změnou č. 1 nemění.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko,

3. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Mezi Mosty 1793, Pardubice 530 02

Na základě podání oznámení Magistrátu města Pardubic, Odboru hlavního architekta, Oddělení územního plánování, Štrossova 44, 530 21 Pardubice, doručeného dne 14. 8. 2020, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako místně a věcně příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený „návrh Změny č. 1 Územního plánu Rohoznice“ k veřejnému projednání.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Změny č. 1 Územního plánu k veřejnému projednání s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S „návrhem Změny č. 1 Územního plánu Rohoznice“ k veřejnému projednání
s o u h l a s í .

Odůvodnění

Dne 14. 8. 2020 bylo na KHS doručeno oznámení Magistrátu města Pardubic, Odboru hlavního architekta, Oddělení územního plánování, Štrossova 44, 530 21 Pardubice (s č.j. MmP 82006/2020 ze dne 12. 8. 2020) ve věci „zahájení řízení o Změně č. 1 Územního plánu Rohoznice (dále jen „ÚP Rohoznice“) – veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Rohoznice.“ Řízení o Změně č. 1 ÚP Rohoznice probíhá zkráceným postupem.

Nová plocha přestavby vymezená Změnou č. 1:

P2.1 – jedná se o přestavbovou plochu s navrženým funkčním vymezením SV (plochy smíšené obytné – venkovské), která je situována na severozápadním okraji zástavby za rybníčkem, při místní komunikaci bez číselného zařídění, v blízkosti stabilizované plochy výrobních služeb (dále jen „VS“).

V regulativu pro funkci VS je uvedeno: „plochy výroby, řemesel a skladování, výrobní i nevýrobní služby, plochy dopravní a technické infrastruktury, které nemají negativní vliv na okolní bytovou zástavbu.“

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko, nevyvolá požadavek na úpravu návrhu změny ÚP.

4.	Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství
	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.

5.	Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice 532 11
	Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: “Veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Rohoznice”. <u>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)</u> Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umísťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů k akci veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Rohoznice žádné připomínky ani další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů. <u>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. Tomáš Sigl)</u> Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu Rohoznice (dále též „Návrh“) (ve fázi pro veřejné projednání) následující stanovisko: Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nejsou k předloženému Návrhu žádné připomínky. Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody: Podklady pro vydání stanoviska byly: - Předložený Návrh včetně textových a mapových příloh. - Ústředního seznamu ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.). - Nálezové databáze ochrany přírody (garant Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR). - Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje. - Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí. - Náhled do informačního systému EIA/SEA. Do řešeného území zasahují následující prvky územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“) regionální a nadregionální úrovně: regionální biocentrum Rohoznice, regionální biokoridor 1274 a nadregionální biokoridor 71 (Žehušická obora - Bohdaneč). Předložený Návrh tyto skutečnosti respektuje. Prvky ÚSES nacházející se v řešeném území navazují na prvky ÚSES v sousedních obcích (katastrálních území). Plochy ÚSES byly vymezeny tak, aby byla umožněna realizace jednotlivých prvků ÚSES v parametrech daných platnou metodikou. Základní podmínky ploch, do kterých byl ÚSES umístěn, byly stanoveny tak, aby nebyla ohrožena funkčnost stávajících prvků ÚSES a aby nebyla znemožněna realizace zatím nefunkčních částí ÚSES. V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území (přírodní památka, přírodní rezervace) ani žádná lokalita soustavy Natura 2000 (evropsky významná lokalita, ptačí oblast). Krajský úřad nemá ze zájmového území (z ploch dotčených předloženým Návrhem) informace o výskytech zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený Návrh v území připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť. OOP posoudil předložený návrh změny č. 1 územního plánu Rohoznice, jeho cíle, vymezení ploch s

rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Předložený záměr se týká parcely č. 51/1 v k. ú. Rohoznice, druh pozemku ostatní plocha.

Záměrem proto nejsou dotčeny zájmy hájené zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Sýkorová):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Rohoznice námitek. Z návrhu vyplývá, že nebude dotčeno ochranné pásmo lesa ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko, které nevyvolá úpravu návrhu Změny č.1 ÚP Rohoznice

6.	Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor kultury a památkové péče, Komenského náměstí 125, Pardubice 532 11
----	---

Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.

7.	Magistrát města Pardubic, Odbor správních agend, úsek památkové péče, nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice
----	---

Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.

8.	Magistrát města Pardubic, Odbor dopravy, nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice
----	--

Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.

9.	Magistrát města Pardubic, Odbor životního prostředí, Štrossova 44, 530 21 Pardubice
----	---

Společné vyjádření odboru životního prostředí k Zahájení řízení o změně č.1 územního plánu Rohoznice

Oddělení odpadů a ovzduší:

Z hlediska nakládání s odpady podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nemáme k předloženému návrhu změny územního plánu připomínky.

Ing. Monika Löfelmannová

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska ochrany lesa, podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, není námitek.

Ing. František Meduna

Z hlediska zák.č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu je kompetentní k vyjádření Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ, oddělení ochrany přírody, orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

Karel Linhart, DiS.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, bez připomínek.

Pavel Mertelík

Oddělení vodního hospodářství:

Zdůrazňujeme nutnost respektování dokumentu PRVK Pardubického kraje.

Otto Sigmund

Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas, není rozhodnutím podle správního řádu, a proto nelze proti němu podat odvolání. Odbor životního prostředí si vyhrazuje možnost změnit toto vyjádření, vyjdou-li ve věci najevo nové okolnosti, které by mohly mít vliv na zájmy ochrany životního prostředí.

Ing. Miroslav Míča

Vedoucí OŽP

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko, které nevyvolá úpravu návrhu Změny č.1 ÚP Rohoznice.

10. Ministerstvo dopravy

Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.

Vyhodnocení:

11. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 110 15

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko:

S návrhem Změny č.1 výše uvedeného územního plánu **souhlasíme.**

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko, které nevyvolá úpravu návrhu Změny č.1 ÚP Rohoznice

12. Ministerstvo zdravotnictví

Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.

13. Státní pozemkový úřad

Na základě oznámení o zahájení řízení o změně č. 1 územního plánu Rohoznice doručeného dne 14. 8. 2020 Vám sdělujeme následující:

V zájmovém území se nenachází stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve

vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ). Dle dostupných podkladů se v zájmovém území může nacházet podrobné odvodňovací zařízení (POZ), které je součástí pozemků. Tyto údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře (http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Životní prostředí/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv – detail/Meliorace. Toto vyjádření je vydáno za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím) Vyhodnocení: Nevyvolá úpravu návrhu Změny č.1 ÚP Rohoznice.

14. Ministerstvo životního prostředí K návrhu změny č. 1 územního plánu Rohoznice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Rohoznice nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko, které nevyvolá úpravu návrhu Změny č.1 ÚP Rohoznice.
--

15. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královohradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové 500 02 Vyjádření k veřejnému projednávání návrhu změny č. 1 územního plánu Rohoznice Obvodní báňský úřad pro území krajů Královohradeckého a Pardubického obdržel dne 14. 8. 2020 Vaše oznámení (č. j. MmP 82006/2020) o „Veřejném projednávání návrhu změny č. 1 územního plánu Rohoznice“. K veřejnému projednávání změny č. 1 ÚP Srnojedy není z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství žádných připomínek. Dále zdejšímu úřadu není známo, že by řešené území bylo dotčeno bezpečnostními pásmy organizace nakládající s výbušninami, z nichž by vyplývalo omezení výstavby. Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko, které nevyvolá úpravu návrhu Změny č.1 ÚP Rohoznice.

16. Ministerstvo vnitra Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Rohoznice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34. Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko, které nevyvolá úpravu návrhu Změny č.1 ÚP Rohoznice

17.	Státní veterinární správa
Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	

18.	Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková
Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	

g) vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování změny ÚP

Pořízení Změny č. 1 ÚP Rohoznice, v souladu s požadavkem zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce č. 9 ze dne 18.6.2020. Pořízení Změny č. 1 ÚP Rohoznice bylo zastupitelstvem schváleno zkráceným postupem pořizování změny dle §55a-c stavebního zákona.

Dle usnesení zastupitelstva se navrhovaná změna měla týkat pouze prověření změny funkce na části pozemku p.č. 51/1 k.ú. Rohoznice (část předmětného pozemku zařadit do „plochy smíšené obytné – venkovské“, za účelem výstavby rodinného domu).

Tento záměr byl dodržen, rozsah úprav při zpracování návrhu změny č. 1 ÚP byl průběžně konzultován s pořizovatelem a s určeným zastupitelem.

Kromě výše uvedeného návrhu změny funkce části pozemku p. č. 51/1 v zastavěném území obsahuje dokumentace změny několik dílčích úprav, které vyplývají z aktualizace mapy KN a ze zjištěného stavu v území. Jedná se o vymezení / aktualizaci hranic zastavěného území a zařazení jednoho pozemku do „funkčních ploch“ v souladu s jeho skutečným užíváním. Popis všech úprav je podrobně uveden v následující kapitole i) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení.“

Změna č. 1 územního plánu Rohoznice je zpracována v souladu s legislativou platnou v době zpracování návrhu. Grafická část je zpracována dle „Minimálního standardu pro digitální zpracování ÚP měst a obcí v GIS v Pardubickém kraji – MINIS“.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů „Pokynů pro zpracování změny územního plánu v rozsahu zadání změny“:

Projektant Změny č. 1 ÚP Rohoznice prověří následující záměr:

- 1) *pozemek parc. č. 51/1 v katastrálním území Rohoznice leží dle územního plánu v zastavěném území v ploše s rozdílným způsobem využití VS – plochy smíšené výrobní - předmětný pozemek (jeho část) zařadit do plochy smíšené obytné za účelem výstavby rodinného domu*
- požadavek byl splněn, vymezena je rozvojová (přestavbová) lokalita P2.1, zařazená do ploch SV (plochy smíšené obytné – venkovské)

2) prověřit možnost prodloužení lhůt územních studií pro lokality Z2 a Z3 do evidence (nyní ÚP Rohoznice uvádí lhůtu do října 2018)

- požadavek byl splněn, lhůta pro pořízení územních studií byla aktualizována, a to: – do 4 let od nabytí účinnosti změny č. 1 územního plánu

3) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

- Ve svém stanovisku č.j. KrÚ 58353/2019 ze dne 8.8.2019 konstatoval Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality a že cíle změny územního plánu nesměřují k naplnění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona. Současně se nenachází ve zvláště chráněném území nebo jeho ochranném pásmu podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Proto orgán posuzování nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí.

Na základě tohoto stanoviska nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

4) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

- Varianty řešení nebyly zpracovány

5) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

- Nový územní plán není zpracován, protože rozsah navrhovaných změn není takového rozsahu, aby podstatně ovlivnil koncepci platného ÚP Rohoznice.

6) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

- V rámci vyhodnocení uplatňování ÚP Rohoznice nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území obce.

7) Návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje

- Navrhovaná změna je lokálního charakteru, a nevyplývá z ní tak žádný požadavek na aktualizaci ZÚR Pk.

h) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č.1 územního plánu Rohoznice neobsahuje žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Pk.

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno. Navrhované změny jsou v souladu s celkovou koncepcí platného územního plánu - hlavním cílem je uvést územně plánovací dokumentaci do souladu s aktuálním stavem v území i s požadavky na jeho další využívání.

Výkresová část Změny č. 1 ÚP je zpracována na aktuálním mapovém podkladu – DKM Rohoznice

Popis a zdůvodnění hlavních změn a úprav, řešených změnou č.1 ÚP Rohoznice:

1) Nová rozvojová plocha

- přestavbová plocha **P2.1** (funkční využití SV – plochy smíšené obytné - venkovské)



Plocha pro bytovou výstavbu (lok. P2.1) navazuje na stávající plochy bydlení a výrobní plochy f. AGRESS s.r.o. (změna je pořizována na základě žádosti vlastníka firmy za účelem vymezení plochy pro výstavbu vlastního rodinného domu).

2) Na základě aktualizovaného mapového podkladu pro k.ú. Rohoznice a skutečného stavu v území jsou navrženy následující **změny a úpravy** (bez vlivu na koncepci uspořádání řešeného území):

- vymezena hranice zastavěného území – západně od obce po hranicích pozemků st. p. 154 (*stavba technického vybavení*) a související p. č. 1064 (*ostatní plocha*).

V tomto rozsahu je tak doplněna stávající plocha s rozdílným způsobem využití TI – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě.

- pozemek p. č. 262/24 zařazen z ploch PV (veřejná prostranství) do ploch SV (plochy smíšené obytné – venkovské)

Zaplocený pozemek, užívaný jako součást č. p. 28

3) Další úpravy:

- textová část, kap. 11 - lhůta pro pořízení územních studií byla aktualizována, a to:
 - do 4 let od nabytí účinnosti změny č. 1 územního plánu
- v grafické části Odůvodnění změny ÚP (koordinační výkres) jsou zakreslena veškerá aktuální ochranná pásma a chráněná území dle Aktualizace ÚAP 2016 – ORP Pardubice (výčet nových nebo změněných ochranných pásem a limitů je uveden v legendě koordinačního výkresu).

Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

- beze změny dle platného ÚP.

Ochrana obyvatelstva

- beze změny dle platného ÚP.

Ochranná pásma a chráněná území

- zpracováno v koordinačním výkrese dle Aktualizace ÚAP 2016 – ORP Pardubice

Požadavky z hlediska obrany státu

Celé Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP, SRE Pardubice) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky.

- V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.
Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyrazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,

- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrad),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

j) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo k zadání změny dotčeným orgánem požadováno:

Ve svém stanovisku č.j. KrÚ 58353/2019 ze dne 8. 8. 2019 konstatoval Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Dále je uvedeno, že z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu pro posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, daných krajskému úřadu zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, navrhované cíle změny územního plánu, zejména změny funkčního využití ploch (plocha pozemku parc. č. 51/1 v k. ú. Rohoznice 0,65 ha z VS – plochy smíšené výrobní na plochu smíšenou obytnou pro výstavbu rodinného domu při omezení územním s archeologickými nálezy, zranitelnou oblastí a ochrannými pásmy sítí a zařízení) nesměřují k naplnění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona, a to vzhledem k umístění, velikosti ploch a širším vztahům. Současně se nenachází ve zvláště chráněném území nebo jeho ochranném pásmu podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Proto orgán posuzování nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí.

Na základě tohoto stanoviska nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

k) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno - viz. kap. j) a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

l) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Neuplatňuje se z důvodu uvedeného v kap. j).

m) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna č. 1 ÚP Rohoznice nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy.

Lokalita **P2.1** se nachází v zastavěném území obce, na pozemku f. AGRESS s.r.o. (p. č 51/1, dle údajů KN - ostatní plocha). Změnou č.1 ÚP se mění účel využití jeho části, a to z ploch VS (plochy smíšené výrobní) na plochy SV (plochy smíšené obytné – venkovské), za účelem vymezení plochy pro stavbu RD.

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

n-1) Zemědělský půdní fond

Změna č. 1 ÚP řeší:

- a) návrh nové rozvojové plochy v již zastavěném území - lokalita **P2.1**
- b) aktualizaci územního plánu na podkladě nové katastrální mapy, dle platné legislativy a aktuálních ÚAP (bez vlivu na koncepci uspořádání řešeného území nebo vymezení dalších rozvojových ploch)

Návrhová plocha P2.1

Ozn.	Návrh funkčního využití	Výměra (ha)	Zemědělská půda vně zast. území				Výměra nezemědělských pozemků
			BPEJ	Třída ochrany	Výměra (ha)	Druh pozemku	
P2.1	SV - plochy smíšené obytné - venkovské	0,2700	-	-	-	Ostatní plocha	0,2700

Závlahy nebo odvodnění v místě řešené lokality nebyly realizovány – viz. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (B2.3)..

n-2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa

- navrhovaná lokalita P2.1 nevyžaduje zábor lesních pozemků, ani se nedotýká jejich ochranného pásma.

- změnu kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby návrh změny č. 1 ÚP Rohoznice neobsahuje.

Z těchto důvodů není problematika pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) podrobněji zpracována.

o) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Ve stanovené lhůtě nebyly námitky podány.

p) vyhodnocení připomínek

1.	Vodovody a kanalizace Pardubice a.s., Teplého 2014, 530 02 Pardubice
Předložený návrh Změny č.I ÚP obce Rohoznice obsahuje :	
-vymezení nové plochy P 2.1 pro využití SV - plochy smíšené obytné-venkovské - plocha navazuje na stávající zástavbu na severozápadu obce	
-upravuje lhůtu pro pořízení územních studií rozvojových lokalit : do 4 let od nabytí účinnosti Z1 ÚP -aktualizuje znění dle vyhl. 500/2006	
Zastavěné území obce bylo aktualizováno při zpracování Změny č.I ÚP	
K předloženému návrhu sdělujeme :	
1. Vodovodní síť v obci Rohoznice je ve správě VAK Pardubice, a.s.	
2. Veřejný vodovod není vodovodem požárním a odběr vody pro účely požárních zásahů z tohoto zdroje lze uvažovat pouze jako doplněk primárního zdroje - Změna č.I bude specifikovat tyto zdroje.	
3. Změny užívání jednotlivých ploch a jejich následné využití budou respektovat stávající trasy veřejných vodovodů včetně souvisejících zařízení a jejich ochranná pásma min v rozsahu zák.274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích v platném znění.	
4. Hydrodynamický tlak ve vodovodním potrubí se v lokalitě pohybuje na hodnotě cca 39 m vodního sloupce.	
5. Nově budované vodovody budou umísťovány do pozemků trvale nezaplocených a veřejně přístupných pro techniku provozovatele. Stávající trasy nebudou zaplocovány.	
6. Novou plochu P 2.1 bude možné napojit na veřejný vodovod v obci.	
7. Soustavný kanalizační systém s likvidací odpadních vod na ČOV v obci není. Odkanalizování obce doporučujeme řešit jako oddílné :	
-Splaškové vody z nemovitostí odvádět veřejnou kanalizací k likvidaci na výhledovou ČOV obce. Doporučujeme odvedení odpadních vod z obce k likvidaci na stávající ČOV Dolany (správa Obec Dolany či jiný subjekt), která má volnou kapacitu.	

-Dešťové a další balastní vody zasakovat na dotčených pozemcích či odvádět systémem dešťové kanalizace k likvidaci mimo kanalizaci pro veřejnou potřebu.
Vyhodnocení: Zaslané vyjádření nemá charakter námítky či připomínky, jedná se o konstatování stavu a nevyvolá úpravu návrhu Změny č.1 ÚP Rohoznice

2. GasNet s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu změny č.1 územního plánu Rohoznice. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.: • středotlaké plynovody a přípojky. K návrhu změny č.1 územního plánu Rohoznice nemáme žádné námítky. Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
Vyhodnocení: Zaslané vyjádření nemá charakter námítky či připomínky, jedná se o konstatování stavu a nevyvolá úpravu návrhu Změny č.1 ÚP Rohoznice

q) údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

- textová část odůvodnění Změny č. 1 ÚP obsahuje 54 stran
- grafická část odůvodnění obsahuje:
 - B2.1 – Koordinační výkres
 - B2.3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

r) návrh textu výrokové části ÚP – textová část s vyznačením změn

Legenda značení změn:

~~změna využití~~ části rušené

aktualizace části vkládané

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT
3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ **URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**
 - 3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE
 - 3.2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH A PŘESTAVBOVÝCH PLOCH
 - 3.3 SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ
4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚNÍ, **VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ**
 - 4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
 - 4.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
 - 4.2.1 *Vodovod*
 - 4.2.2 *Kanalizace*
 - 4.2.3 *Elektrorozvody*
 - 4.2.4 *Spoje*
 - 4.2.5 *Plynovody*
 - 4.2.6 *Odstraňování odpadů*
 - 4.3 OBČANSKÉ VYBAVENÍ
 - 4.4 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ
5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH **S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ** A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO **ZMĚNY V** JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN
 - 5.1 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY
 - 5.2 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES
 - 5.3 PROSTUPNOST KRAJINY
 - 5.4 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ
 - 5.5 PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ
 - 5.6 REKREACE
 - 5.7 DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ
6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), **POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT
8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU K.Ú. A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA
9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA
10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ
11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI
12. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI
13. SDĚLENÍ O ZRUŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

A1 – textová část ÚP

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území obce je vymezeno v grafické části územního plánu v souladu s §58 Stavebního zákona (zákon 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Vychází z hranice intravilánu vymezené k 1.9.1966, která byla aktualizována na základě údajů katastru nemovitostí a skutečností zjištěných průzkumem území v době zpracování ÚP.

Další aktualizace hranice zastavěného území proběhla při zpracování Změny č. 1 ÚP Rohoznice.

Hranice zastavěného území je vyznačena v těchto výkresech:

- návrh ÚP: výkres základního členění území (A2.1), hlavní výkres (A2.2), výkres koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství (A2.3a), výkres koncepce technické infrastruktury – energetika, telekomunikace (A2.3b)

Řešené území je vymezeno katastrálním územím Rohoznice o rozloze 349 ha.

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

- zásady celkové koncepce rozvoje obce

Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území.

Koncepce územního plánu respektuje stávající urbanistickou strukturu obce, kterou dále rozvíjí; návrhové lokality jsou tak situovány v okrajových částech v návaznosti na stávající zástavbu (plochy „zastavitelné“), nebo v menší míře uvnitř zastavěného území (plochy „přestavbové“).

V ÚP jsou v souladu se ZÚR Pardubického kraje zapracovány plochy a koridory nadmístního významu.

- hlavní cíle rozvoje

Územní plán navrhuje rozvojové plochy pro bytovou výstavbu, ochrannou zeleň, technickou vybavenost a veřejné prostranství; současně zajišťuje koordinaci funkcí v řešeném území se záměry nadmístního významu, uvedenými v ÚPD ZÚR Pardubického kraje.

- hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot

Navržená koncepce rozvoje území zohledňuje přírodní hodnoty, především lesní plochy severozápadně od obce, vodní plochy a toky, a prvky generelu ÚSES (biocentra, biokoridory). ÚP rovněž respektuje urbanistickou strukturu obce vč. kulturních hodnot v území a památek místního významu a zajišťuje koordinaci funkcí s navazujícím územím.

Výčet chráněných území a ochranných pásem je uveden v kapitole č.9 Odůvodnění územního plánu.

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 Urbanistická koncepce

- urbanistický návrh vychází z aktuálních požadavků na územní rozvoj v obci za současné koordinace se záměry nadmístního významu a uspořádání funkčních ploch v řešeném území.
- obec bude tvořit ucelený sídelní útvar; rozvojové lokality zastavitelných ploch jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území a v místech s vyhovujícím napojením na dopravní i technickou infrastrukturu
- z hlediska funkčního využití tvoří charakter převážné části obce kombinace ploch bydlení a občanské vybavenosti, doplněná plochami drobné a řemeslné výroby
- členění ploch s rozdílným způsobem využití je v souladu s metodikou digitálního zpracování územních plánů obcí pro Pardubický kraj – MINIS. Jednotlivé plochy se dělí na plochy stabilizované (zastavěného nebo nezastavěného území), plochy změn a územní rezervy. Plochy změn jsou děleny na plochy zastavitelné (ozn. Z), plochy přestavbové (ozn. P) a plochy změn v krajině (K), plochy územních rezerv jsou označeny (R).

- funkční typy rozvojových ploch:

- *lokalita pro rozvoj bytové výstavby:*
 - zastavitelné plochy **Z1, Z2, Z3**
 - **přestavbová plocha P2.1**
- *lokalita pro technickou infrastrukturu:*
 - zastavitelná plocha **Z5**
- *lokalita pro vymezení veřejného prostranství:*
 - přestavbová plocha **P1**
- *lokalita pro zalesnění:*
 - plocha změny v krajině **K1**
- *lokalita pro zřízení ochranné zeleně:*
 - zastavitelná plocha **Z4**, plocha změny v krajině **K2**
- *plocha územní rezervy pro rozvoj bydlení*
 - plocha územní rezervy **R1**

- kromě vymezených zastavitelných ploch je možná výstavba uvnitř zastavěného území
 - v rámci příslušných funkčních ploch, při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínkách stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek

- zásady prostorové regulace jsou stanoveny pro zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3. Pro ostatní části zastavěného území nejsou prostorové regulativy stanoveny - navrhované záměry budou posuzovány individuálně s cílem respektovat a vhodně doplňovat charakter navazující okolní zástavby.

- nová zástavba bude respektovat trasy a ochranná pásma stávající technické infrastruktury, případně bude navrženo jejich přeložení do vhodnější trasy.
- pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap.A6) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností v rámci ploch SV (plochy smíšené obytné – venkovské). Tyto aktivity budou při svém provozu respektovat prioritu obytné funkce (hlavní využití).
- systém zeleně v zemědělsky využívané krajině je doplněn o plochy a linie zeleně, které jsou vymezeny v projektu KPU a současně tvoří prvky lokálního ÚSES.
- územní plán prověřil koncepci stávající technické infrastruktury, v případě likvidace odpadních vod navrhl její doplnění v souladu se zpracovanou projektovou dokumentací.
- komunikační kostra řešeného území je stabilizovaná a zůstane zachována i do budoucna. Při realizaci budou u rozsáhlejších lokalit pro bytovou zástavbu doplněny místní obslužné komunikace, které budou navazovat na stávající komunikační síť.
- pro zlepšení prostupnosti území byly vyznačeny nové i obnovené cesty dle zpracovaného projektu KPÚ.
- vymezeny jsou plochy pro skladebné prvky systému ekologické stability (ÚSES) na nadregionální, regionální i lokální úrovni.
- chráněny jsou plochy lesa, vymezeny jsou jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití (NL) a nejsou zde navrženy žádné rozvojové plochy.
- podmínky pro umísťování staveb či jejich vyloučení v nezastavěném území jsou uvedeny pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

3.2 Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch

- ZASTAVITELNÉ PLOCHY

SV - plochy smíšené obytné - venkovské		
číslo	podmínky využití plochy	rozloha (ha)
Z1	lokalizace plochy: S (severní) okraj zástavby při komunikaci III.tř. směrem na Osičky dopravní napojení: ze silnice III.tř. napojení na inž. síť: viz. kap. 4.2 – Technická infrastruktura zásady prostorové regulace: - individuální rodinné domy - řešení nové zástavby bude navazovat na stávající zastavění, a to: - v architektonickém řešení staveb - ve výškové hladině zástavby	0,4367
Z2	lokalizace plochy: V okraj obce, severně od příjezdové komunikace od Dolan dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze silnice III.tř. - podél východní hranice pás ochranné zeleně š.15 m - respektovat manipulační pruh 6m od břehové čáry vodního toku dle platného zákona - respektovat trasy telekomunikačních kabelů - při návrhu staveb respektovat doporučenou úroveň osazení objektů (uvedeno ve studii „Vyhodnocení povodňového nebezpečí v k.ú Rohoznice“ – viz. kap. 7 Odůvodnění) - návrh využití lokality vč. způsobu napojení na inž. síť bude součástí územní studie – její rozsah je uveden v kap.č.9 ÚP zásady prostorové regulace: - individuální rodinné domy - řešení nové zástavby bude navazovat na stávající zastavění, a to: - v architektonickém řešení staveb - ve výškové hladině zástavby	1,1385
Z3	lokalizace plochy: V okraj obce, jižně od příjezdové komunikace od Dolan dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze silnice III.tř. - respektovat manipulační pruh 6m od břehové čáry vodního toku dle platného zákona - respektovat trasu STL plynovodu - část lokality je v území možné záplavy, při návrhu staveb respektovat doporučenou úroveň osazení objektů (uvedeno ve studii „Vyhodnocení povodňového nebezpečí v k.ú Rohoznice“ – viz. kap.7 Odůvodnění) - návrh využití lokality vč. způsobu napojení na inž. síť bude součástí územní studie – její rozsah je uveden v kap.č.9 ÚP zásady prostorové regulace: - individuální rodinné domy - řešení nové zástavby bude navazovat na stávající zastavění, a to: - v architektonickém řešení staveb - ve výškové hladině zástavby	1,0878

ZO – zeleň – ochranná a izolační		
číslo	podmínky využití plochy	rozloha (ha)
Z4	lokalizace plochy: V (východní) okraj katastrálního území, mezi plochami Z2 (bytová výstavba) a Z5 (technická vybavenost) dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze silnice III.tř. nebo budoucí obslužné komunikace k ČOV - respektovat trasy telekomunikačních kabelů - respektovat manipulační pruh 6m od břehové čáry vodního toku dle platného zákona	0,6078

TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě		
číslo	podmínky využití plochy	rozloha (ha)
Z5	lokalizace plochy: V (východní) okraj katastrálního území, mezi silnicí III/32311 od Dolan a Rohoznickým potokem dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze silnice III.tř. č.32311 - lokalita určená pro výstavbu ČOV a příjezdové komunikace dle zpracované projektové dokumentace - respektovat manipulační pruh 6m od břehové čáry vodního toku dle platného zákona - respektovat trasy telekomunikačních kabelů - při návrhu staveb respektovat doporučenou úroveň osazení objektů (uvedeno ve studii „Vyhodnocení povodňového nebezpečí v k.ú Rohoznice“ – viz. kap.7 Odůvodnění) napojení na inž. sítě: dle zpracované PD	0,5000

- PŘESTAVBOVÉ PLOCHY

PV – veřejná prostranství		
číslo	podmínky využití plochy	rozloha (ha)
P1	lokalizace plochy: zemědělské pozemky v prostoru nové zástavby na východním okraji obce dopravní napojení: - přístup z místní komunikace - respektovat manipulační pruh 6m od břehové čáry vodního toku dle platného zákona	0,2864

SV - plochy smíšené obytné - venkovské		
číslo	podmínky využití plochy	rozloha (ha)
P2.1	lokalizace plochy: SZ (severozápadní) okraj zástavby za rybníčkem dopravní napojení: z místní komunikace napojení na inž. síť: viz. kap. 4.2 – Technická infrastruktura zásady prostorové regulace: - individuální rodinné domy - řešení nové zástavby bude navazovat na stávající zastavění, a to: - v architektonickém řešení staveb - ve výškové hladině zástavby	0,2700

- PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ - návrhové lokality bez vzniku zastavitelného území

NL – plochy lesní		
číslo	podmínky využití plochy	rozloha (ha)
K1	lokalizace: část pozemku p.č. 1005 určená k zalesnění - dle projektu Komplexních pozemkových úprav	2,4600

ZO – zeleň – ochranná a izolační		
číslo	podmínky využití plochy	rozloha (ha)
K2	lokalizace: pozemek p.č. 1049 určený k výsadbě ochranné zeleně - dle projektu Komplexních pozemkových úprav	0,8692

3.3 Systém sídelní zeleně

- územní plán nevymezuje samostatně stávající plochy veřejné zeleně – ty jsou zahrnuty do ploch s rozdílným způsobem využití PV – veřejná prostranství
- nedílnou součástí systému sídelní zeleně jsou plochy, které jsou zahrnuty do jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se zejména o zahrady, které jsou zahrnuty do ploch bydlení a o zeleň, která je součástí ploch občanské vybavenosti.
- samostatně jsou vymezeny plochy zeleně jen ve výjimečných případech, a to:
 - plochy zeleně – ochranné a izolační - na východním okraji obce, navazující na návrhovou plochu výroby a technické vybavenosti Z5 a na stávající plochu drobné a řemeslné výroby (součást lok. Z2)

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, **VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ**

4.1 Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Dopravní napojení rozsáhlejších lokalit je obecně nutno řešit prostřednictvím místních obslužných komunikací, s „kmenovým“ napojením na silnici III.tř. Parametry sjezdu a MK je nutno navrhovat v souladu s ustanovením platných předpisů a norem.

Pěší a cyklisté

Další chodníky pro pěší budou případně budovány v souvislosti s postupným zastavěním některých rozsáhlejších rozvojových lokalit – v návaznosti na stávající zástavbu.

Doprava v klidu

Pro (zejména nově budované) podnikatelské aktivity a občanskou vybavenost je nutné zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky i zákazníky, a to nejlépe na vlastních pozemcích.

4.2 Technická infrastruktura

4.2.1 Vodovod

Vodovodní síť v obci je vyhovující. V případě nové výstavby je možné počítat s rozšířením rozvodné sítě. Nové rozvody v zastavěném území budou řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu, v rozsáhlejších zastavitelných lokalitách jako součást příslušných funkčních ploch.

4.2.2 Kanalizace

V Rohoznici je cílem vybudování kanalizačního systému dle zpracované projektové dokumentace (kombinace splaškové a jednotné kanalizace) s likvidací odpadních vod v mechanicko - biologické ČOV východně od obce – lokalita Z5.

Do doby realizace cílového stavu:

- budou odpadní vody nadále zachycovány a likvidovány individuálně v jímkách, žumpách a septických řádně provozovaných, s možností provedení opatření ke zlepšení čistícího efektu (intenzifikace septiků, dočišťovací filtry apod.).
- u nových i stávajících jímek nebo žump legislativně zajistit a dbát na ekologické likvidování splašků a kalů (odvozy na určená místa nebo ČOV).
- v případě výstavby vodních děl (např. ČOV napojené do vodního toku) je nutno postupovat dle platného vodního zákona.

4.2.3 Elektrorozvody

Stávající vedení VVN 110 kV a VN 35 kV vč. OP jsou stabilizovaná.

Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Pro pokrytí případných zvýšených nároků na dodávku el.energie mohou být některé stávající trafostanice upraveny nebo přezbrojeny na vyšší výkon.

4.2.4 Spoje

Nové objekty budou připojovány v návaznosti na stávající síť podle poptávky po telekomunikačních službách.

4.2.5 Plynovody

V případě požadavků na připojení (nové i stávající objekty) bude provedeno rozšíření rozvodné sítě STL plynovodu dle konkrétního technického řešení.

4.2.6 Odstraňování odpadů

Všechny případné tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

4.3 Občanské vybavení

V řešeném území není navržena specifická rozvojová plocha pro občanskou vybavenost. Další rozvoj v této oblasti je možný v rámci stávajících ploch s rozdílným způsobem využití OV, OS (občanská vybavenost), případně i v plochách SV (plochy smíšené obytné – venkovské), a to při splnění regulačních a hygienických podmínek.

4.4 Veřejná prostranství

Stávající veřejná prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou buď samostatně vymezena – u křižovatky nebo v západní části obce (plochy PV), nebo jsou součástí ploch občanské vybavenosti (OV, OS).

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

5.1 Koncepce uspořádání krajiny

V krajině jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.

- plochy zemědělské (NZ)
- plochy lesní (NL)
- plochy přírodní (NP)
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NS_{PZ})
- plochy vodní a vodohospodářské (W)

- vzhledem k charakteru řešeného území nejsou ve volné krajině navrhovány žádné nové samostatné zastavitelné plochy; rozvojové lokality rozšiřují a doplňují stávající zastavěné území obce.

- pro udržení a posílení ekologické stability území je do ÚP zapracován územní systém ekologické stability (ÚSES).

- ve volné krajině je nepřípustná realizace staveb a zařízení, které by negativně ovlivnily dochovaný krajinný ráz, zvláště pak objekty dominantního výrazu (např. větrné elektrárny, fotovoltaické elektrárny,)

- v nezastavěných plochách v krajině nebude umísťováno trvalé oplocení či ohrazení (např. z vlastnických důvodů), na zemědělských plochách je možné umístění dočasného pastevního ohrazení, v odůvodněných případech oplocení trvalých zemědělských kultur (sady, vinice apod.) dle podmínek stanovených orgánem ochrany přírody a krajiny. Na lesních pozemcích je možné umístění dočasného oplocení nové výsadby dřevin (oplocenky).

- respektovat krajinné hodnoty území – břehové porosty kolem vodotečí a vodních ploch, plochy vymezených skladebných prvků ÚSES a veškeré ekologicky významné plochy (remízky, plochy a linie vzrostlé zeleně, mokřady, trvalé travní porosty apod.).

- velké zorněné plochy, zejména v jižní části řešeného území, budou rozčleněny liniemi interakčních prvků a biokoridorů dle zpracovaného projektu KPÚ (Komplexní pozemková úprava) k.ú. Rohoznice.

- podmínky pro umísťování staveb či jejich vyloučení v nezastavěném území jsou uvedeny pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití v kap. 6 ÚP.

5.2 Územní systém ekologické stability – ÚSES

Hlavní prvky (biokoridory, biocentra) ÚSES pro řešené území, které jsou součástí hlavního a koordinačního výkresu:

PRVKY ÚSES	BIOKORIDORY	BIOCENTRA
nadregionální	NRBK K 71 Žehuňská obora - Bohdaneč	
regionální	RBK 1274 Lhotáček - Roudnice	RBC 1755 „Rohoznice“
lokální	LBK 11	LBC 36 „Ohradecký“
	LBK 15	LBC 37 „Na Víně“
		LBC 12 „Za drahami“

Celé řešené území leží v ochranné zóně NRBK mimo zastavěné území, zastavitelné plochy a plochu územní rezervy. Kromě vlastní trasy jsou součástí NRBK stabilní segmenty krajiny, které mají charakter přírodně blízkých společenstev – remízy, meze, trvale zatravněné pozemky, a to v rozsahu ochranné zóny.

V ÚP bylo řešeno:

- vymezení (zpřesnění) průchodu NRBK K71 ve vazbě na ZÚR Pk, ZÚR KHK, zpracovaný projekt KPÚ a reálnou situaci v území
- vazby všech prvků ÚSES na jiná katastrální území

Podrobný komentář k vymezení prvků ÚSES je uveden v Odůvodnění ÚP:

- kap.9 Komplexní zdůvodnění – část ÚSES
- kap. 3.4 Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a ÚPD sousedních obcí

koordinace v rámci zpracování ÚP: Ing.Z.Baladová, projektant ÚSES, č.autorizace ČKA -01 772.

5.3 Prostupnost krajiny

- prostupnost krajiny zajistit zachováním funkční sítě polních a lesních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území.

- realizovat rozšíření cestní sítě v souladu se zpracovaným projektem KPÚ (Komplexní pozemková úprava) k.ú. Rohoznice

5.4 Protierozní opatření

- ÚP nevymezuje zvláštní plochy pro protierozní opatření.
- účinky eroze rozsáhlých nečleněných a intenzivně využívaných zemědělských ploch budou snižovány rozčleněním těchto ploch pomocí liniové zeleně v podobě pásů dřevin podél účelových komunikací a vodotečí – návrh biokoridorů, biocenter, obnova polních cest s doprovodnou liniovou zelení (interakční prvky)
- využití agrotechnických a organizačních opatření, která u rizikových ploch zkrátí období bez souvislého rostlinného krytu

5.5 Protipovodňová opatření

- zásadní význam pro "povodňovou bezpečnost" v obci má zachování současného retenčního objemu na Klechtáveckém rybníku.
- pro osazení objektů v zastavitelných plochách Z2, Z3, Z5 se doporučuje respektovat návrh opatření, která vyplývají ze zpracované studie „*Vyhodnocení povodňového nebezpečí v k.ú. Rohoznice*“ – podrobně uvedeno v části Odůvodnění ÚP , kap.7
- opatření pro zvýšení retence území:
 - revitalizace vodních toků a ploch:
 - v blízkosti vodních toků zachovat co největší podíl nezpevněných ploch, a odvodnění území navrhovat tak aby se výrazně neměnily odtokové poměry
 - podél vodních toků v území zachovat dle místních podmínek volně přístupný zatravněný pruh v minimální šířce 6 m od břehové čáry, z důvodů údržby a čištění.

5.6 Rekreace

- v ÚP nejsou vymezeny stabilizované ani navrhované plochy individuální rekreace
- rekreační využívání krajiny je podpořeno návrhem na doplnění cestní sítě dle projektu KPÚ

5.7 Dobývání nerostů

- v řešeném území se plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů ani plochy pro jeho technické zajištění nenacházejí.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

V řešeném území byly vyznačeny následující funkční plochy :

- plochy smíšené obytné – venkovské (**SV**)
- plochy občanského vybavení
 - občanského vybavení – veřejná infrastruktura (**OV**)
 - občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (**OM**)
 - občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (**OS**)
 - občanského vybavení – hřbitovy (**OH**)
- plochy dopravní infrastruktury – silniční (**DS**)
- plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (**VD**)
- plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (**TI**)
- plochy smíšené výrobní (**VS**)
- plochy veřejných prostranství (**PV**)
- plochy zeleně – ochranné a izolační (**ZO**)
- plochy vodní a vodohospodářské (**W**)
- plochy zemědělské (**NZ**)
- plochy lesní (**NL**)
- plochy přírodní (**NP**)
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (**NS_{Pz}**)

Hranice jednotlivých výše uvedených funkčních ploch jsou patrné z výkresové části – hlavního výkresu.

Stanovení podmínek pro využití ploch :

SV – plochy smíšené obytné - venkovské

A - hlavní využití:

plochy smíšeného využití ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím
- 2) stávající byt. objekty využívané k občasnému nebo rekreačnímu bydlení (chalupy)
- 3) obchodní zařízení, veřejné stravování, občanské vybavení pro veřejnost, obecní a státní správu, malá ubytovací zařízení, služby nevýrobního charakteru a provozovny sloužící k uspokojování potřeb obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy)
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) stavby pro individuální rekreaci, které svým vzhledem a účinky na okolí nenaruší obytné a životní prostředí
- 6) nezbytné plochy technického vybavení
- 7) liniové stavby technického vybavení
- 8) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 9) dopravní plochy a zařízení
- 10) zeleň liniová a plošná
- 11) vodní plochy a toky
- 12) dětská hřiště
- 13) nerušící zařízení drobné výroby a zemědělské výroby (ve smyslu platné legislativy – viz. odůvodnění ÚP)
- 14) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné:

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 4) stavby a plochy pro zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 3) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 4) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 5) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 6) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura**A – hlavní využití:**

plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva (dle platné legislativy - viz. stavební zákon).

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) maloobchodní, správní a administrativní objekty vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) služby, veřejné stravování a ubytování
- 3) kulturní, sociální, zdravotnické, výchovné, sportovní a církevní zařízení
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) nezbytné plochy technického vybavení
- 6) liniové stavby technického vybavení
- 7) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) informační a reklamní zařízení
- 10) zařízení drobné výroby a řemesel nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy - viz odůvodnění ÚP)

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě, že se jedná o byt správce nebo majitele zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty a plochy zemědělské a průmyslové výroby

OM - občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední**A – hlavní využití:**

plochy převážně komerční občanské vybavenosti sloužící např. pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) administrativní areály vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) maloprodej
- 3) objekty pro ubytování a stravování
- 4) objekty pro služby
- 5) společenská centra – zábavní a kulturní
- 6) výstavní areály
- 7) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 8) nezbytné plochy technického vybavení
- 9) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 10) zeleň liniová a plošná
- 11) informační a reklamní zařízení

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě, že se jedná o byt správce nebo majitele zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty, jejichž vliv činností a vyvolaná dopravní obsluha narušuje sousední plochy pro bydlení
- 3) objekty a plochy výroby a skladování

OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

A - hlavní využití:

plochy pro tělovýchovu a sport

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) areály a plochy rekreační a sportovní
- 2) sportovní zařízení a vybavení
- 3) koupaliště a víceúčelové nádrže využitelné pro rekreaci
- 4) vybavení sociální a hygienické
- 5) nezbytné plochy technického vybavení
- 6) liniové stavby technického vybavení
- 7) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) vodní plochy a toky
- 10) veřejné stravování pro obsluhu území
- 11) byty služební a majitelů zařízení
- 12) občanská vybavenost související s hlavní funkcí

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) občanská vybavenost nesouvisející s hlavní funkcí
- 3) objekty výroby a skladování, řemeslnické provozy

OH – plochy občanského vybavení – hřbitovy

A – hlavní využití:

plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť

B - funkční využití:

přípustné :

- 1) plocha hřbitova vč. příslušných staveb a dopravních ploch
- 2) vybavenost příslušná k uvedené funkci
- 3) zeleň liniová a plošná
- 4) trasy liniové technické vybavenosti

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené jako přípustné

DS – dopravní infrastruktura - silniční**A - hlavní využití :**

plochy a koridory silniční dopravy – pozemky dálnic, silnic III. tř., místních a obslužných komunikací, včetně souvisejících ploch (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná zeleň)

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) plochy a koridory silniční dopravy vč. náspů, zářezů, mostů, opěrných zdí apod.
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) zálivy zastávek hromadné dopravy, odpočívadla, protihluková opatření
- 4) městský mobiliář a drobná architektura
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavby a plochy nezbytné k obsluze území
- 7) vodní plochy a toky
- 8) trasy liniové technické vybavenosti

nepřípustné :

- 1) činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití

VD - plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba**A – hlavní využití:**

plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, které nejsou realizovatelné v jiných funkčních plochách a které nemají negativní vliv na okolní bytovou zástavbu.

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) plochy a objekty skladování
- 2) dopravní plochy, odstavná místa a garáže
- 3) technická infrastruktura
- 4) zeleň liniová a plošná
- 5) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 6) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 7) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, nesouvisející s hlavní činností
- 3) plochy rekreace a sportu
- 4) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) - s ohledem na stávající i navrhované plochy pro bydlení.

TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě**A - hlavní využití:**

plochy, trasy a objekty technické infrastruktury

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) plochy a objekty technického vybavení (trafostanice, regulační stanice, výměníky, čistírny a úpravny vod atd.)
- 2) stavby a zařízení pro nakládání s odpady
- 3) plochy a trasy pro vedení inž. sítí a komunikací
- 4) plochy dopravy a manipulační plochy
- 5) odstavná stání
- 6) zeleň liniová a plošná
- 7) stavební dvory a zařízení pro údržbu objektů, sítí a komunikací

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné
- 2) činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití

VS - plochy smíšené výrobní**A - hlavní využití:**

plochy výroby, řemesel a skladování, výrobní i nevýrobní služby, plochy dopravní a technické infrastruktury, které nemají negativní vliv na okolní bytovou zástavbu.

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) výroba, služby, řemesla, sklady, administrativa
- 2) dopravní plochy, odstavná místa a garáže
- 3) technická infrastruktura
- 4) zahradnictví, zeleň liniová a plošná
- 5) vodní plochy a toky
- 6) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 7) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 8) byty služební a majitelů zařízení

podmínečně přípustné:

- 1) zařízení a objekty zemědělské výroby, pokud nebudou v rozporu s hygienicko - veterinárními předpisy

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba, byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, nesouvisející s hlavní činností
- 3) plochy rekreace a sportu
- 4) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) – zejména s ohledem na navazující stávající i navrhované plochy pro bydlení.

PV – plochy veřejných prostranství

A – hlavní využití:

plochy, které jsou veřejně přístupné a mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) veřejná prostranství
- 2) plochy, zařízení a vybavení pro rekreaci a sport
- 3) plochy a koridory silniční dopravy a dopravy v klidu
- 4) mobiliář a drobná architektura
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy
- 7) vodní plochy a toky
- 8) trasy liniové technické vybavenosti

podmínečně přípustné:

- 1) zařízení a aktivity, např. altány, veřejná WC, občerstvení s venkovním posezením, tržště, dětská hřiště apod., v případě, že svou funkcí a charakterem odpovídají významu území

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné nebo podmíněně přípustné

ZO – plochy zeleně – ochranné a izolační

A - hlavní využití:

plochy ochranné a izolační zeleně

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy ochranné a izolační zeleně
- 2) obslužné komunikace, pěší a cyklistické komunikace
- 3) vodní plochy a toky
- 4) trasy liniové technické vybavenosti

nepřípustné :

- 1) veškeré plochy a stavby neuvedené výše jako přípustné

W – plochy vodní a vodohospodářské**A - hlavní využití:**

plochy, které se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) pozemky vodních ploch, koryt vodních toků
- 2) ostatní pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- 3) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 4) účelové komunikace
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce
- 6) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení

nepřípustné:

- 1) všechny stavby a činnosti, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

NZ - plochy zemědělské**A - hlavní využití :**

plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) související obslužné a manipulační plochy
- 3) stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro dobytek, apod.)
- 4) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 5) vodní plochy a toky
- 6) zeleň krajinná, liniová
- 7) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 8) nezbytné plochy dopravní a technické infrastruktury
- 9) liniové stavby technického vybavení
- 10) informační, propagační a reklamní zařízení
- 11) naučné stezky

podmínečně přípustné:

- 1) plochy pro zalesnění cca do 1ha na plochách navazujících na stávající PUPFL jejichž zalesněním dojde k ucelení PUPFL za předpokladu, že nebude narušena ekologická diverzita

nepřípustné:

- 1) veškeré činnosti neuvedené výše jako přípustné nebo podmíněně přípustné
- 2) ostatní stavby, zařízení nebo opatření vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona, které však přímo nesouvisí s obhospodařováním zemědělské půdy

NL - plochy lesní

A - hlavní využití :

plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES
- 3) vodní plochy a toky
- 4) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 5) účelové komunikace a manipulační plochy
- 6) stavby nezbytné pro obhospodařování pozemků lesa a pro potřeby myslivosti
- 7) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 8) naučné stezky

podmínečně přípustné:

- 1) menší vodní nádrže, v případě, že jejich využití bude extenzivní

nepřípustné:

- 1) veškeré činnosti neuvedené výše jako přípustné
- 2) ostatní stavby, zařízení nebo opatření vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona, které však přímo nesouvisí s hospodařením na lesních pozemcích nebo s myslivostí

NP - plochy přírodní

A - hlavní využití:

plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy (EVL, ÚSES – biocentra) apod.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES
- 2) vodní plochy a toky
- 3) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 4) stavby nezbytné pro obhospodařování pozemků lesa a pro potřeby myslivosti
- 5) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 6) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 7) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) veškeré aktivity neuvedené výše jako přípustné
- 2) jakékoli změny využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich
- 3) ostatní stavby, zařízení nebo opatření vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona, které však přímo nesouvisí s hospodařením na lesních pozemcích nebo s myslivostí

NSpz – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské
--

A - hlavní využití :

- plochy s možnou kombinací funkcí přírodní a ploch pro zemědělskou produkci

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) zeleň krajinná a liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory a interakční prvky)
- 3) ovocné sady
- 4) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 5) přístupové a účelové komunikace, polní cesty, zemědělské, obslužné a manipulační plochy
- 6) komunikace pěší, cyklistické, naučné stezky
- 7) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení

nepřípustné:

- 1) stavby, zařízení nebo opatření pokud nejsou uvedeny jako přípustné, i kdyby jinak vyhovovaly definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT
--

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanační území nejsou vymezeny.

Územním plánem jsou stanovena následující veřejně prospěšná opatření (zakresleno ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – č. A 2.4), pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

OZNAČENÍ	POPIS
VU1	nadregionální NRBK K71 Žehuňská obora - Bohdaneč + regionální biokoridor RBK 1274 Lhotáček - Roudnice včetně vloženého biocentra LBC 36
VU2	nadregionální NRBK K71 Žehuňská obora - Bohdaneč včetně vloženého biocentra LBC 37

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU K.Ú. A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 5 ODS.1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Územním plánem nejsou stanoveny veřejně prospěšná stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V územním plánu nejsou stanovena kompenzační opatření.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

V rámci územního plánu je stanovena následující plocha územní rezervy:

R1 - územní rezerva pro funkci „plochy smíšené obytné venkovské“ v návaznosti na jihozápadní okraj zastavěného území obce navrhována s cílem zajištění kompaktnosti zastavěného území

Při využívání území je třeba zajistit, aby nebyla zkomplikována možnost budoucího využití předmětné plochy R1, např. budováním tras technické infrastruktury.

11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘÍMĚŘENÉ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

V územním plánu byly navrženy následující plochy, jejichž využití prověří zpracování územní studie:

- plochy zastavitelného území ve výkresové části označené **Z2, Z3**

Územní studie bude řešit zejména:

- základní členění území na stavební parcely
- koncepci veřejné dopravní a technické infrastruktury
- stanovení zásad plošného a prostorového uspořádání

Jako lhůta pro pořízení této územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti je stanoven termín:

- do 4 let od nabytí účinnosti změny č. 1 územního plánu

12. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

- textová část územního plánuobsahuje stran

- grafická část:

Výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 1 list pro každý následující výkres.

A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3a	výkres koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství	1 : 5 000
A2.3b	výkres koncepce technické infrastruktury – energetika, telekomunikace	1 : 5 000
A2.4	výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000
-------------	---------------------------	------------------

13. SDĚLENÍ O ZRUŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Rohoznice, pozbývá platnosti Územní plán obce Rohoznice, schválený zastupitelstvem obce Rohoznice dne 6.12.2006 usnesením č. 08/2006, a Obecně závazná vyhláška obce Rohoznice č. 03/2006 o závazných částech územního plánu obce Rohoznice, která nabyla účinnosti dne 26.12.2006.

POUČENÍ

Proti Změně č. 1 ÚP Rohoznice, vydané formou opatření obecné povahy, nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

.....
Alena Smolíková
starostka

.....
Věra Pokorná
místostarostka

Účinnost:

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Přílohy, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, jsou k dispozici na Magistrátu Pardubice, Odboru hlavního architekta, oddělení územního plánování a na Obecním úřadě Rohoznice.